Uchwała Nr VI/56/2019

Rady Miejskiej w Cieszanowie

z dnia 29 marca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszanowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym
(t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018r. poz. 2096),

po rozpatrzeniu skargi skarżącej

Rada Miejska w Cieszanowie

uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę skarżącej z dnia 7 marca 2019 r. na Kierownika Miejsko- Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszanowie.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Cieszanowie do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

 **Przewodniczący**

 **Rady Miejskiej w Cieszanowie**

 **Adam Zaborniak**

 Uzasadnienie

 do Uchwały Nr VI/56/2019

 z dnia 29 marca 2019 r.

 Stosownie do art. 227 kpa (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), podmiotowi niezadowolonemu przysługuje prawo wniesienia skargi, zwłaszcza na zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

 W dniu 7 marca 2019 r. do biura Rady Miejskiej w Cieszanowie wpłynęła skarga złożona przez skarżącą na Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomoc Społecznej
w Cieszanowie.

 Zgodnie z art. 229 kpa, organem właściwym do rozpatrzenia skargi złożonej
na Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszanowie jest Rada Miejska w Cieszanowie.

 W celu dokonania oceny stanu faktycznego i przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego treść skargi została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 14 marca 2019 r.

 W trakcie posiedzenia członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapoznali się ze skargą, jak również wysłuchali wyjaśnień Elżbiety Zarębskiej Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszanowie.

W wyniku złożonych wyjaśnień ustalono, że:

 Sytuacja materialno- bytowa i rodzinna skarżącej Pracownikom Socjalnym jest dobrze znana. Od wielu lat skarżąca wraz z dwójką dzieci jest klientem pomocy społecznej. Przez lata korzystała i nadal pozostaje w systemie pomocy różnego rodzaju świadczeń finansowych i rzeczowych jak również pracy socjalnej. Sprawdzono jaką pomocą została objęta rodzina skarżącej na przestrzeni ostatnich 5 lat, tj. od 2015 roku do chwili obecnej. W tym okresie każdy wniosek o udzielenie pomocy skarżącej był załatwiany pozytywnie. W dokumentacji brak decyzji odmownych dla rodziny.

 W 2015 r. w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”
z zasiłków celowych skorzystało łącznie - 156 rodzin, natomiast skarżąca korzystała jako jedyna rodzina przez 11 miesięcy tj. od I do III 2015r. oraz od V do XII 2015r. na 1 osobę bądź w okresie wakacji na 2 osoby. Natomiast m-c kwiecień 2015r. jest wypełniony w rejestrze zasiłkiem celowym w ramach budżetu gminy. W m-cu XII 2015r. rodzina również otrzymała zasiłek okresowy. Dzieci w tym czasie w ramach tego programu miały wydane decyzje na ciepłe posiłki na stołówce szkolnej.

 Rok 2016 r. był podobny do 2015 r. skarżąca wraz z dziećmi w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” również korzystała przez 11 miesięcy, tj. od II 2016r. do XII 2016r. na 1 osobę, czyli skarżącą natomiast w okresie wakacji (VII i VIII) na 3 osoby, tj. również na 2-je dzieci, które w tym czasie nie korzystały z obiadów na stołówce szkolnej.

 W 2016 r. w ramach programu wieloletniego na 118 rodzin tylko jeszcze 2 inne rodziny korzystały przez tyle samo miesięcy co skarżąca. Ponadto w 2016r. skarżąca w okresie od I- XII korzystała z zasiłku okresowego z tytułu bezrobocia. Dwoje dzieci uzyskało uprawnienia w ramach programu na ciepłe posiłki w szkole na okres od IX 2016r. do VI 2017r.

 Rok 2017 to również zasiłki celowe w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” dla rodziny w okresie od VI – XII 2017r. dla skarżącej natomiast w okresie wakacyjnym kiedy dzieci nie korzystały ze stołówki szkolnej na 3 osoby. Ponadto w miesiącu styczeń 2017r. była udzielona pomoc celowa w ramach budżetu gminy oraz pomoc w formie zasiłku okresowego miesięcznie od I do II 2017r. oraz od IX-XII 2017r. z tytułu bezrobocia.

 W 2018 r. skarżąca korzystała z pomocy celowej w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na siebie (1 osoba) od I-II 2018 r. Ponadto od 1 lutego 2018r. wystąpiła z wnioskiem o uchylenie decyzji na syna, który korzystał z ciepłych obiadów na stołówce szkolnej i od miesiąca III 2018r. do V 2018 r. korzystała z zasiłku jak wyżej już na 2 osoby. Skarżąca 1 czerwca 2018r. zwróciła się z prośbą o całkowite uchylenie decyzji na obiady w szkole również dla córki uzyskując w ten sposób od miesiąca VI-VII 2018r. pomoc na 3 osoby. W m-cu VIII 2018r. Pracownik Socjalny zaplanował dla rodziny pomoc z programu wieloletniego na 2 osoby, od IX-XI 2018r. na 1 osobę, natomiast w XII 2018r. na 3 osoby. Oprócz tego klientka pomocy społecznej korzystała z zasiłków celowych w ramach budżetu gminy w miesiącach II, IV, IX, X, XI, XII 2018r. w związku z trwającym bezrobociem, brakiem zatrudnienia. Ponadto w związku z bezrobociem skarżąca korzystała z zasiłku okresowego od m-ca I-III 2018r., od V-VIII 2018r., od m-ca XI-XII 2018r.

 W styczniu 2019 r. skarżąca w Miejsko - Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej złożyła podanie z prośbą cyt. „o pomoc finansową na żywność i na rachunki”. Pracownik Socjalny w miejscu zamieszkania rodziny przeprowadził kwestionariusz rodzinnego wywiadu środowiskowego część I, podczas którego zostały dokładnie rozeznane poszczególne sytuacje rodziny, tj. dochodowa, rodzinna, zdrowotna, mieszkaniowa, zawodowa celem wspólnego z Pracownikiem Socjalnym ułożenia planu pomocy i dalszych działań, które powinny zmierzać do poprawy sytuacji materialno- bytowej rodziny. W czasie sporządzania wywiadu ustalono, że struktura rodziny jest 3-osobowa, tj. skarżąca, bezrobotna, zarejestrowana w Powiatowym Urzędzie Pracy oraz dwójka dzieci. Utrzymuje się ze świadczeń socjalnych z różnych ustaw. Jak ustalono rodzina posiada dobre warunki mieszkaniowe. W mieszkaniu socjalnym zajmują 2 pokoje, kuchnię, łazienkę. Wcześniej rodzina zajmowała mniejsze mieszkanie na tym samym osiedlu. W m-cu listopadzie 2018r. na prośbę przeprowadziła się na większy metraż. W ocenie Pracownika Socjalnego rodzina znajduje się w trudnej sytuacji dlatego też rodzina otrzymała zasiłek okresowy z tytułu bezrobocia, zasiłek celowy z przeznaczeniem na opłaty mieszkaniowe oraz świadczenie pieniężne w formie zasiłku celowego na zakup żywności na m-c styczeń 2019r. na 3 osoby w ramach programu wieloletniego „Posiłek w szkole i w domu”. Ponadto Pracownik Socjalny prowadził pracę socjalną w formie rozmowy wspierającej, mobilizacji do większej aktywności na rynku pracy, rozmowa ze skarżącą na temat dożywiania dzieci na stołówce szkolnej tak, aby ponownie zachęcić klientkę do zapisania dzieci na obiady tłumacząc, że ciepłe posiłki między lekcjami mają pozytywny wpływ na rozwój dziecka. Poza tym są zdrowe, smaczne i pełnowartościowe.

 Następnie w lutym 2019 r. skarżąca wniosła kolejne podanie cyt. „ z prośbą o pomoc finansową na żywność i opłatę rachunku”. W miejscu zamieszkania przeprowadzona została aktualizacja wywiadu część IV podczas której została rozeznana aktualna sytuacja materialno- bytowa rodziny. Pracownik Socjalny przygotował ocenę, wyciągnął wnioski i wspólnie z rodziną przygotował plan pomocy i działań. Podczas tego wywiadu okazało się, że skarżąca z dniem 09-01-2019 r. utraciła status osoby bezrobotnej na 120 dni. Z uzasadnienia decyzji Starosty Lubaczowskiego wynika, że skarżąca odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy lub innej formy pomocy określonej w ustawie lub poddania się badaniom lekarskim lub psychologicznym, mającym na celu ustalenie zdolności do pracy lub udziału w innej formie pomocy określonej w ustawie; pozbawienie statusu bezrobotnego w przypadku pierwszej odmowy następuje od 09-01-2019r. na okres 120 dni.
W związku z brakiem ubezpieczenia zdrowotnego skarżąca w dniu 11-02-2019 r. zwróciła się z prośbą o ubezpieczenie na 90 dni. Z uwagi na spełnione kryterium dochodowe Burmistrz Miasta i Gminy zgodnie z Ustawą z dnia 27-08-2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych podpisał taką decyzję.

 W związku z tym, że skarżąca nie przyjęła pracy Pracownik Socjalny postanowił ograniczyć pomoc na m-c luty 2019r. powołując się na przepisy ustawy o pomocy społecznej, a w szczególności art. 11 ust. 2, cyt. „Brak współdziałania osoby lub rodziny z pracownikiem socjalnym, lub asystentem rodziny, o którym mowa w przepisach o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w rozwiązywaniu trudnej sytuacji życiowej, odmowa zawarcia kontraktu socjalnego, niedotrzymywanie jego postanowień, **nieuzasadniona odmowa podjęcia zatrudnienia, innej pracy zarobkowej przez osobę bezrobotną** lub nieuzasadniona odmowa podjęcia lub przerwania szkolenia, stażu, przygotowania zawodowego w miejscu pracy wykonywania prac interwencyjnych, robót publicznych, prac społecznie użytecznych, a także odmowa lub przerwanie udziału w działaniach w zakresie integracji społecznej realizowanych w ramach Programu Aktywizacja i Integracja, o których mowa w przepisach o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, lub nieuzasadniona odmowa podjęcia leczenia odwykowego w zakładzie lecznictwa odwykowego przez osobę uzależnioną **mogą stanowić podstawę do odmowy przyznania świadczenia, uchylenia decyzji o przyznaniu świadczenia lub wstrzymania świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej”** o czym poinformował skarżącą na wywiadzie. Skarżąca odebrała dwie decyzje administracyjne – przyznające pomoc na m-c luty 2019r., tj. zasiłek celowy na opłaty oraz świadczenie pieniężne w formie zasiłku celowego na zakup żywności na 2 osoby (z modułu 1 programu – Moduł dla dzieci i młodzieży z pominięciem modułu 2 – dla osób dorosłych).

 W dniu 19.02.2019r. skarżąca złożyła w Sekretariacie Urzędu Miasta i Gminy Cieszanów, odwołanie od decyzji MGOPS Cieszanów na świadczenie pieniężne w formie zasiłku celowego na zakup żywności. W związku ze złożonym odwołaniem skompletowano wszystkie oryginały dokumentów w sprawie skarżącej i przesłano do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu zgodnie z art. 133 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2018r. poz. 2096 z pozn.zm.), gdzie ustosunkowano się do zarzutów skarżącej. Do chwili obecnej SKO nie rozpatrzyło odwołania.

 Komisja Skarg Wniosków i Petycji jednomyślnie uznała, że Kierownik Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszanowie dopełniła obowiązków wynikających z przepisów prawa ustawy o pomocy społecznej i wnioskuje do Rady Miejskiej w Cieszanowie o uznanie skargi za bezzasadną.