

z dnia 30 stycznia 2017 r.

**w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy
Cieszanów**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 8 i art. 11 ust. 5 pkt 1 Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r. poz. 1777), Rada Miejska w Cieszanowie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Wyznacza się obszar zdegradowany na terenie Gminy Cieszanów w granicach określonych w załączniku 1. do niniejszej uchwały.

2. Wyznacza się podobszar rewitalizacji I na terenie Gminy Cieszanów w granicach określonych w załączniku 2. do niniejszej uchwały.

3. Wyznacza się podobszar rewitalizacji II na terenie Gminy Cieszanów w granicach określonych w załączniku 3. do niniejszej uchwały.

4. Potwierdzenie spełnienia przez obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji przesłanek ich wyznaczenia wskazanych w art. 4 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji określa „Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wraz z wielokryterialną analizą przestrzenną pozwalającą na delimitację obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów”, stanowiąca załącznik 4. do niniejszej uchwały.

§ 2. Ustanawia się na rzecz Gminy Cieszanów prawo pierwokupu wszystkich nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji.

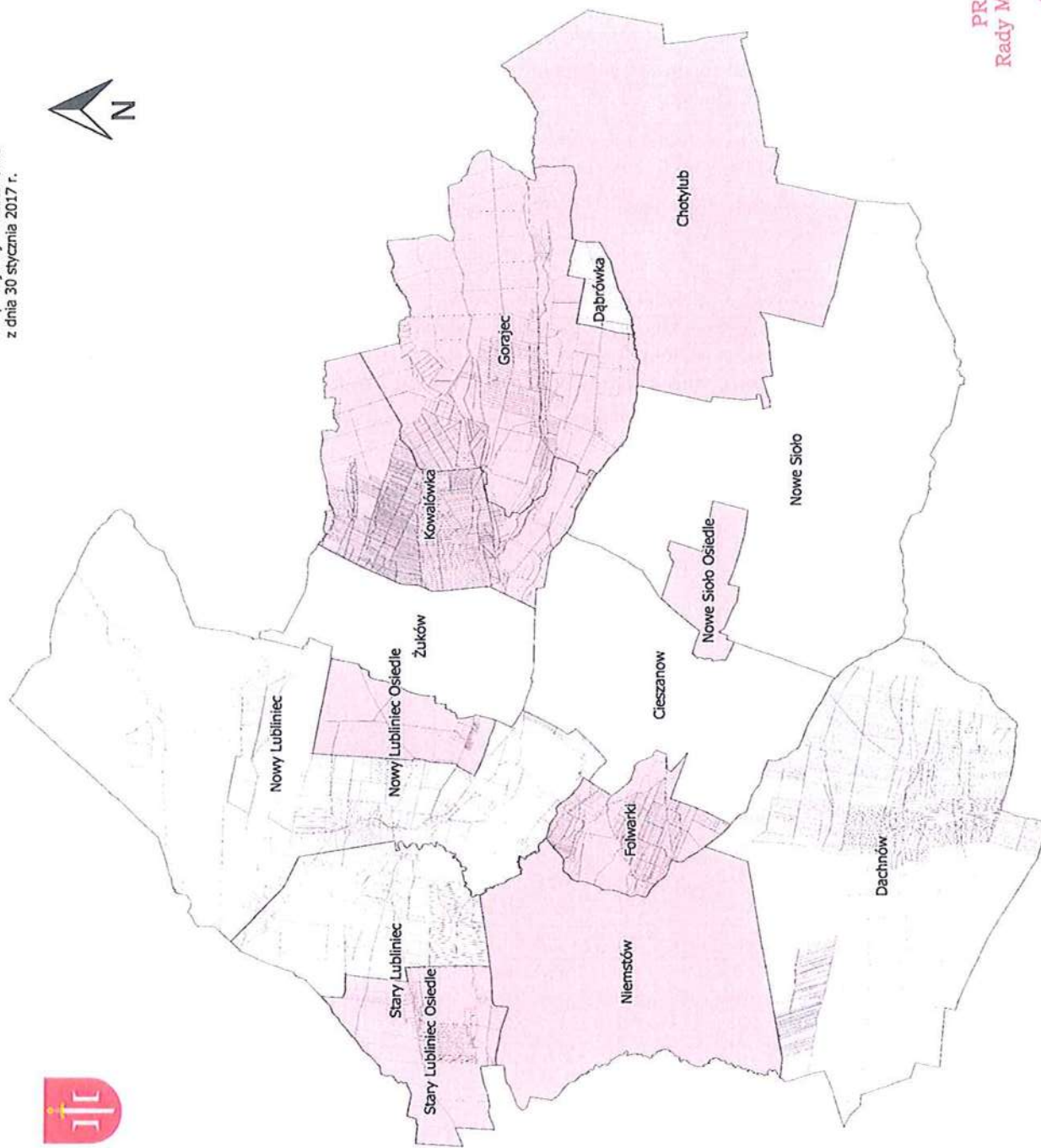
§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Cieszanów.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Cieszanowie



Adam Zaborniak



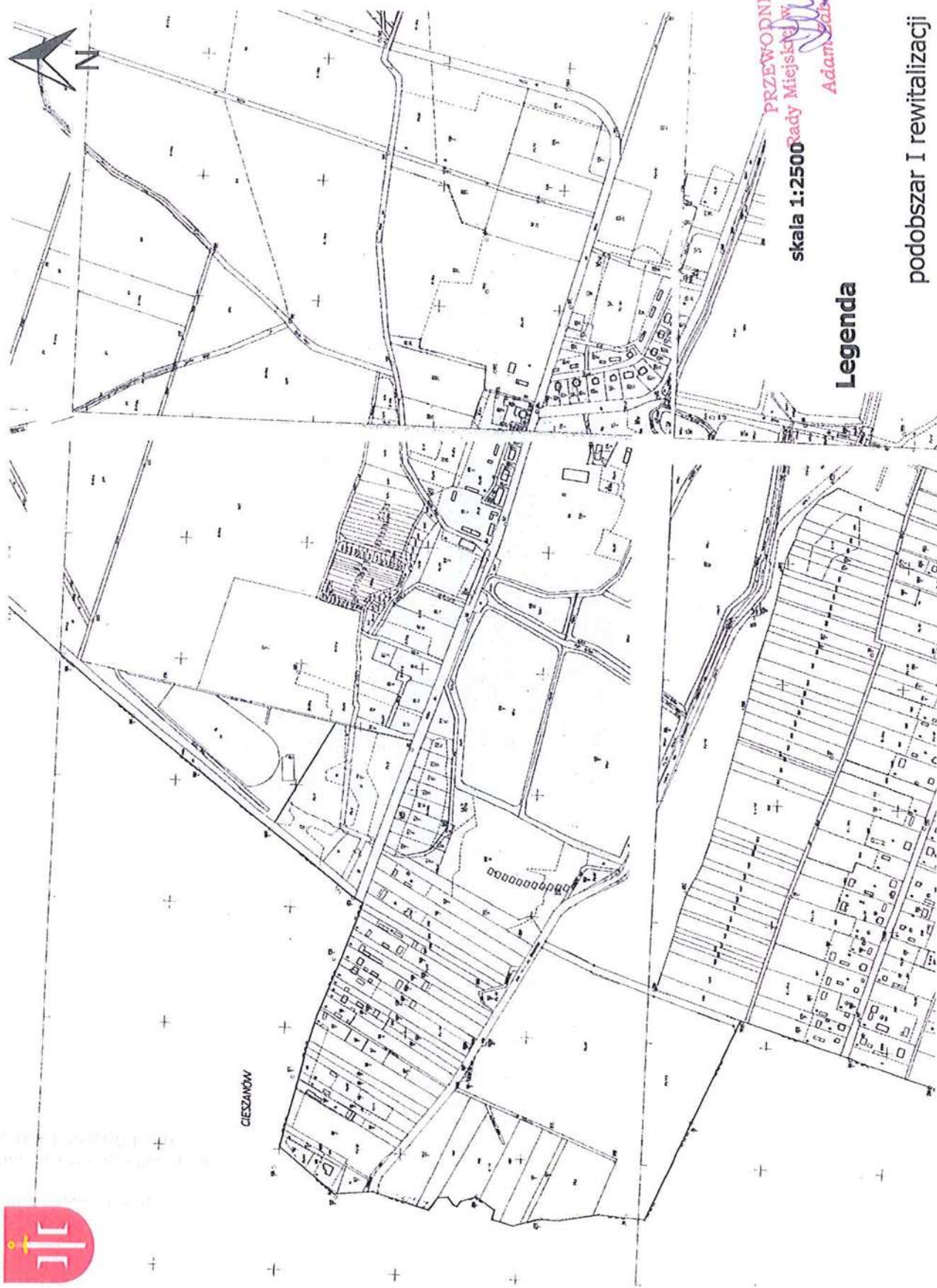
skala 1:5000

Legenda

☐ obszar zdegradowany

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Cieszanowie

Adam Zaborchak



PRZEWODNICZĄCY
skala 1:2500
Rady Miejskiej w Cieszanowie
Adam Zabemniak

Legenda

podobszar I rewitalizacji



Legenda

podobszar II rewitalizacji



***Diagnoza na potrzeby wyznaczenia
obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji
wraz z wielokryterialną analizą przestrzenną
pozwalającą na delimitację obszaru rewitalizacji
na terenie Gminy Cieszanów***

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Cieszanowie
Adam Zuborniak

Styczeń 2017

Projekt „Opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Cieszanów na lata 2016–2023” jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014–2020 oraz ze środków budżetu państwa przyznanych w ramach konkursu dotacji na działania wspierające gminy w zakresie przygotowania programów rewitalizacji na terenie Województwa Podkarpackiego.



INICJATYWALOKALNA.PL

InicjatywaLokalna.pl

ul. Targowa 18/609, 25-520 Kielce

tel./fax 41 343 01 24

e-mail: biuro@inicjatywalokalna.pl

www.inicjatywalokalna.pl



Spis treści

Wstęp.....	4
1. Charakterystyka Gminy Cieszanów.....	6
2. Metodologia wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.....	9
3. Delimitacja obszaru zdegradowanego – analiza wskaźników	17
3.1. Sfera społeczna.....	17
3.2. Sfera gospodarcza.....	22
3.3. Sfera przestrzenno-funkcjonalna	24
3.4. Sfera techniczna.....	26
3.5. Sfera środowiskowa.....	28
3.6. Wyniki diagnozy w poszczególnych sferach.....	36
4. Obszar zdegradowany na terenie Gminy Cieszanów.....	40
5. Obszar rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów	42
Spis map	60
Spis schematów	61
Spis tabel	61
Spis wykresów.....	62
Załącznik 1. <i>Matryca ze wskaźnikami przedstawiającymi stan kryzysowy na terenie poszczególnych jednostek referencyjnych w Gminie Cieszanów</i>	63

Wstęp

W związku z przemianami społeczno-gospodarczymi wywołanymi procesem globalizacji oraz transformacją ustrojową i wyzwaniem gospodarki wolnorynkowej, zachodzi szereg niekorzystnych procesów na obszarach jednostek samorządu terytorialnego. Procesami takimi są m.in. degradacja tkanki materialnej oraz narastające problemy w sferach społecznej i gospodarczej. W takiej sytuacji strategiczne programowanie rozwoju gminy, a w szczególności procesu rewitalizacji musi być oparte na wynikach analiz zróżnicowania koncentracji zjawisk kryzysowych wewnątrz gminy. Takie podejście umożliwia zaplanowanie działań odpowiadających na indywidualny zestaw zidentyfikowanych problemów występujących na danym obszarze.

Podstawę formalno-prawną dla prowadzenia procesu rewitalizacji przez gminę, w zakresie swoich właściwości, stanowią *Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014–2020* zatwierdzone w dniu 02.08.2016 r. przez Ministra Rozwoju oraz *Ustawa z dnia 9 października o rewitalizacji* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1777 z późn. zm.). „W procesie tworzenia poniższej diagnozy posłużono się również zapisami *Instrukcji przygotowywania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014–2020*¹ przyjętej w lipcu 2016 r. przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.

Na mocy art. 3 ust. 1 ww. ustawy „przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do wdrożenia i prowadzenia procesu rewitalizacji stanowią zadania własne gminy”. Zgodnie z art. 8 i 11 ust. 2, w przypadku, gdy gmina zamierza realizować ww. zadania własne „rada gminy wyznacza, w drodze uchwały z własnej inicjatywy albo na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji. Do wniosku załącza się diagnozę (...) potwierdzającą spełnienie przez obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji przesłanek ich wyznaczenia”.

¹ Załącznik do Uchwały nr 194/3956/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 12 lipca 2016r.



Niniejszy dokument obejmuje diagnozę Gminy Cieszanów, która służy zidentyfikowaniu obszarów gminy w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk w sferze społecznej oraz co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej. Analiza obejmuje cały obszar gminy w podziale na ustalone jednostki referencyjne, a przeprowadzona została w oparciu o obiektywne i weryfikowalne mierniki oraz metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań.

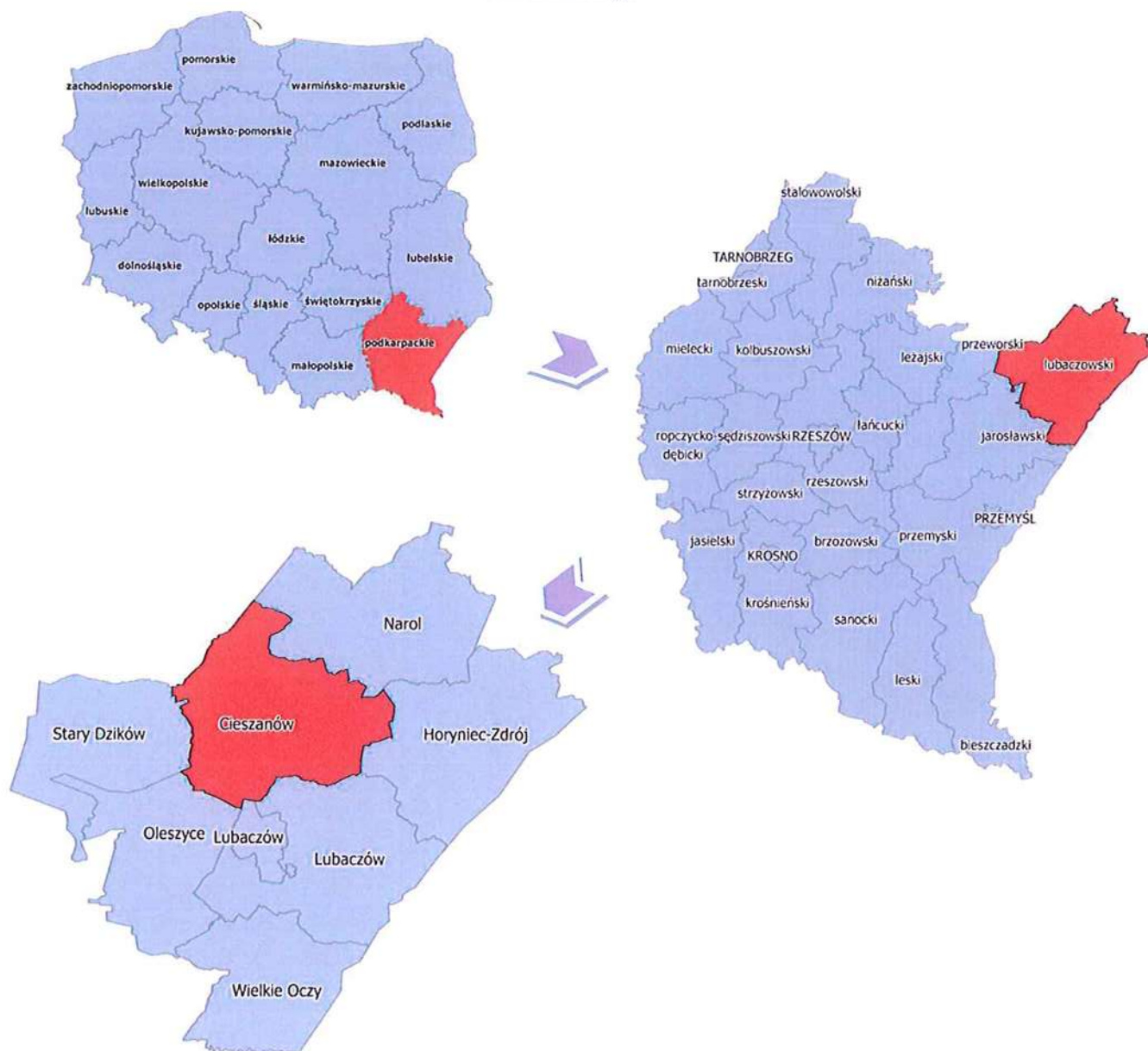
Diagnoza stanowi podstawę do podjęcia przez Radę Miejską uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów, dla którego sporządzony zostanie Gminny Program Rewitalizacji.



1. Charakterystyka Gminy Cieszanów

Gmina Cieszanów jest gminą miejsko-wiejską położoną w południowo-wschodniej Polsce w powiecie lubaczowskim. Według danych Urzędu Miasta i Gminy w Cieszanowie na koniec 2014 roku powierzchnia ogółem gminy wynosiła 219,4 km², natomiast zamieszkiwało ją 7 661 osoby.

Mapa 1 Położenie Gminy Cieszanów na tle kraju, województwa podkarpackiego i powiatu lubaczowskiego



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (codgik.gov.pl) z wykorzystaniem programu QGIS 2.18.0 – Las Palmas

Gmina Cieszanów graniczy: od południa – z Miastem Lubaczów i z Gminą Lubaczów, od południowego – zachodu – z gminą Oleszyce, od zachodu – z gminami: Stary Dzików oraz Obsza (woj. lubelskie), od północy – z Gminą Narol, a od wschodu z Gminą Horyniec-Zdrój.

Zgodnie ze *Statutem Miasta i Gminy Cieszanów*² gmina podzielona jest oprócz Miasta Cieszanów na 11 jednostek pomocniczych (sołectwa) oraz 3 osiedla: os. Nowe Sioło, os. Stary Lubliniec i os. Nowy Lubliniec. Sołectwami gminy są: Dachnów, Nowe Sioło, Niemstów, Chotylub, Nowy Lubliniec, Stary Lubliniec, Żuków, Kowalówka, Gorajec, Dąbrówka i Folwarki.

Największym powierzchniowo sołectwem jest Nowy Lubliniec, który zajmuje 32,61 km², co stanowi 14,9% powierzchni gminy. Najmniejszą powierzchniowo jednostką jest sołectwo Dąbrówka o powierzchni 1,25 km² – zajmujące 0,6% terenu gminy, które również pod względem liczby ludności w 2014 roku było najmniejsze – zamieszkiwało je 87 mieszkańców (1,1% ogółu mieszkańców w gminie). Największa liczba ludności zamieszkiwała w 2014 roku Miasto Cieszanów – 2 092 osoby, co stanowiło 27,3% ogółu mieszkańców gminy.

Podział Gminy Cieszanów na jednostki strukturalne na potrzeby przeprowadzenia diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji przedstawia mapa 2.

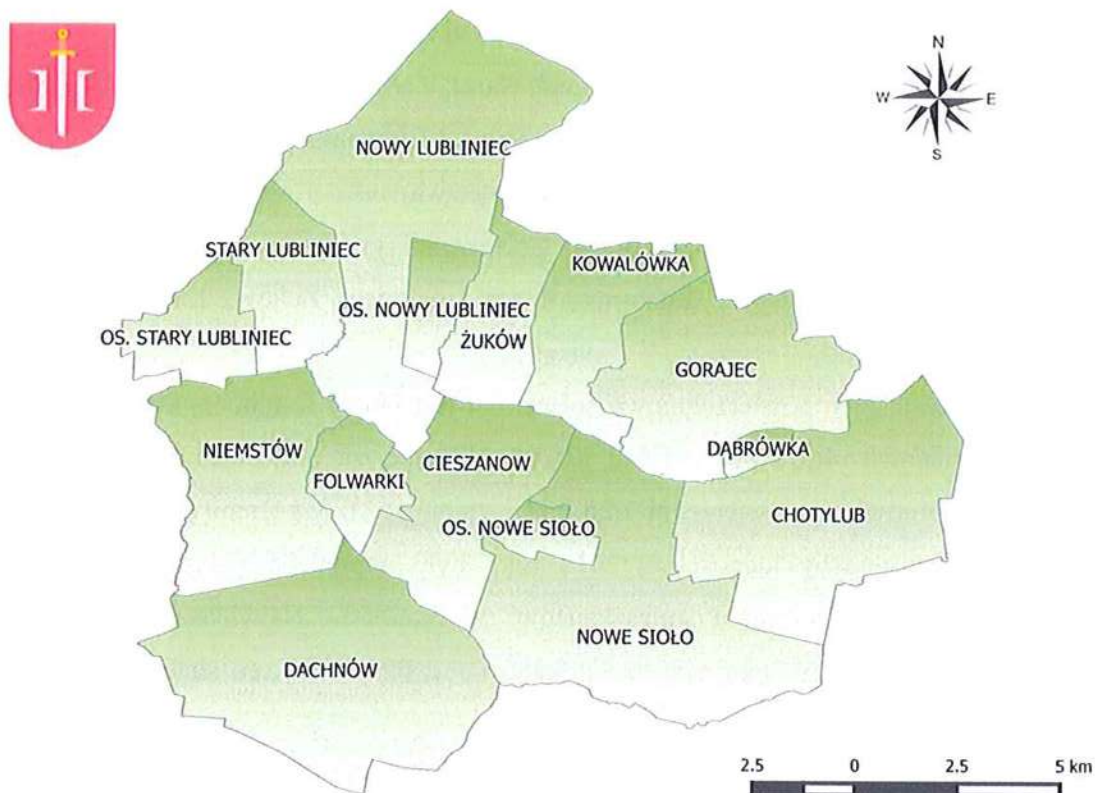
Należy jednak zaznaczyć, że do opracowania map poglądowych obrazujących podział Gminy Cieszanów na jednostki strukturalne wykorzystano zbiory danych państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju, będących w zasobach Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej³. W związku z czym nastąpiły zmiany granic jednostek Gminy Cieszanów, wykonane przez autorów dokumentu we współpracy z pracownikami Urzędu Miasta i Gminy w Cieszanowie:

- wyznaczono granice Osiedla Stary Lubliniec, Osiedla Nowy Lubliniec, Osiedla Nowe Sioło oraz sołectwa Dąbrówka.

² Statut Miasta i Gminy Cieszanów przyjęty *Uchwałą Nr VIII/32/11 Rady Miejskiej w Cieszanowie z dnia 19 kwietnia 2011 r.*

³ Strona internetowa Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej codgik.gov.pl/index.php/darmowe-dane/prg.html, inf. z dnia 13.06.2016.

Mapa 2 Podział Gminy Cieszanów na jednostki strukturalne



Źródło: Opracowanie własne

Podstawowe dane dotyczące powierzchni i liczby ludności miasta, poszczególnych sołectw i osiedli Gminy Cieszanów na koniec 2014 roku zestawione zostały w tabeli 1.

Tabela 1 Zestawienie podstawowych danych dotyczących jednostek strukturalnych Gminy Cieszanów (stan na koniec 2014 roku)

Lp.	Jednostka strukturalna	Powierzchnia (km ²)	Udział w powierzchni ogólnej gminy (%)	Liczba ludności (osoba)	Udział w liczbie mieszkańców gminy ogółem (%)
Jednostki strukturalne gminy					
1.	Dachnów	30,81	14,0	1 479	19,3
2.	Nowe Sioło	31,10	14,2	724	9,4
3.	Niemstów	18,02	8,2	631	8,2
4.	Chotylub	25,58	11,7	415	5,4
5.	Nowy Lubliniec	32,61	14,9	286	3,7
6.	Stary Lubliniec	9,40	4,3	279	3,6
7.	Żuków	8,44	3,8	277	3,6
8.	Kowalówka	10,81	4,9	149	1,9
9.	Gorajec	19,81	9,0	98	1,3
10.	Dąbrówka	1,25	0,6	87	1,1
11.	Folwarki	4,80	2,2	182	2,4
12.	Osiedle Nowe Sioło	1,86	0,8	493	6,4
13.	Osiedle Stary Lubliniec	5,87	2,7	292	3,8
14.	Osiedle Nowy Lubliniec	3,98	1,8	177	2,3
15.	Miasto Cieszanów	15,06	6,9	2 092	27,3
RAZEM		219,4	100,0	7 661	100,0

Źródło: Opracowanie na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy Cieszanów

2. Metodologia wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Metodologia wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji opiera się na Wytocznych, ustawie o rewitalizacji i Instrukcji przygotowywania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014–2020.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ww. ustawy *rewitalizacja* to „kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych”, dlatego przy wyznaczaniu zasięgu obszaru zdegradowanego wzięto pod uwagę zestaw kryteriów zawarty

w art. 9 ust. 1 ustawy i w ww. Wytycznych, który wskazuje na istnienie stanu kryzysowego na danym terenie.

Stan kryzysowy zdefiniowany został jako „stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer:

- 1) *gospodarczej* – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw;
- 2) *środowiskowej* – w szczególności w zakresie przekroczenia standardów, jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi bądź stanu środowiska;
- 3) *przestrzenno-funkcjonalnej* – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych;
- 4) *technicznej* – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Skalę negatywnych zjawisk odzwierciedlają mierniki rozwoju opisujące powyższe sfery, które wskazują na niski poziom rozwoju lub dokumentują silną dynamikę spadku poziomu rozwoju, w odniesieniu do wartości dla całej gminy”⁴.

W związku z powyższym, w celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego Gmina Cieszanów podzielona została na *jednostki strukturalne (referencyjne)*, w sposób odpowiadający istniejącym powiązaniom funkcjonalnym. W procesie diagnostycznym na terenie gminy przyjęto podział na Miasto Cieszanów, Osiedle Stary Lubliniec, Osiedle Nowy Lubliniec, Osiedle Nowe Sioło oraz 11 sołectw. Analiza danych ilościowych w ustalonych jednostkach strukturalnych pozwoliła na stosunkowo łatwe zidentyfikowanie lokalizacji problemów i wyznaczenie granic obszaru zdegradowanego.

⁴ Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014–2020, Minister Rozwoju, 02.08.2016, s. 6–7.

Zgodnie z ww. Wytycznymi w przeprowadzonej diagnozie na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego dokonano analizy porównawczej jednostek referencyjnych, opartej na zestawie wskaźników cząstkowych oraz syntetycznych wskaźników degradacji we wszystkich sferach pozwalających na obiektywne określenie stopnia zróżnicowania zjawisk kryzysowych i potencjałów lokalnych na terenie gminy. Syntetyczne wskaźniki koncentracji zjawisk kryzysowych w poszczególnych sferach przedstawione zostały na mapach poglądowych Gminy Cieszanów z podziałem na jednostki strukturalne. Jako główne kryteria delimitacji obszaru zdegradowanego przyjęto wskaźniki przedstawione w tabeli 2.



Tabela 2 Wskaźniki obrazujące sytuację na terenie Gminy Cieszanów w sferach: społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej

Sfera	Cechy szczegółowe sfery	Lp.	Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Źródło danych
SPOŁECZNA	Demografia	1.	Udział ludności w wieku przedprodukcyjnym w % ludności ogółem	%	Urząd Miasta i Gminy Cieszanów
		2.	Udział ludności w wieku produkcyjnym w % ludności ogółem	%	
		3.	Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w % ludności ogółem	%	
		4.	Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym wg faktycznego miejsca zamieszkania	%	
		5.	Przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	-	
		6.	Saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	-	
		7.	Mediana wieku	lat	
	Rynek pracy	8.	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w ludności w wieku produkcyjnym wg miejsca zamieszkania	%	Powiatowy Urząd Pracy w Lubaczowie
		9.	Udział długotrwale bezrobotnych w % bezrobotnych ogółem	%	
		10.	Stopa bezrobocia rejestrowanego	%	
	Pomoc społeczna	11.	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	%	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Cieszanowie
		12.	Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	szt.	
		13.	Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	szt.	
		14.	Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	szt.	
		15.	Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	szt.	
		16.	Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo – wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	szt.	
		17.	Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu przemocy w rodzinie w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	szt.	

		18.	Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	szt.	
		19.	Liczba wypełnionych formularzy "Niebieska Karta" na 10 tys. mieszkańców	szt.	
	Edukacja	20.	Wyniki egzaminów 6-klasisty (dane dla gminy z 2015 roku)	%	Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie
		21.	Wyniki egzaminów gimnazjalnych (dane dla gminy z 2015 roku)	%	
		22.	Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym (dane dla gminy)	%	Główny Urząd Statystyczny (BDL)
	Bezpieczeństwo publiczne	23.	Liczba stwierdzonych przestępstw ogółem w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	szt.	Komenda Powiatowa Policji w Lubaczowie
		24.	Wskaźnik wykrywalności przestępstw stwierdzonych przez Policję	%	
	Integracja społeczna	25.	Liczba organizacji pozarządowych na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	szt.	Urząd Miasta i Gminy Cieszanów
		26.	Frekwencja w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego (I tura)	%	
GOSPODARCZA	Podmioty gospodarcze	27.	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OGÓŁEM	szt.	
		28.	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OBSZAR WIEJSKI	szt.	
		29.	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OBSZAR MIEJSKI	szt.	
		30.	Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OGÓŁEM		
		31.	Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OBSZAR WIEJSKI	szt.	
		32.	Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OBSZAR MIEJSKI	szt.	
PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA	Wyposażenie w infrastrukturę społeczną	33.	Powierzchnia terenów zagospodarowanych pod działalność sportową, rekreacyjną, kulturową i turystyczną przypadająca na 100 mieszkańców	ha	
	Poziom obsługi komunikacyjnej	34.	Udział budynków mieszkalnych mających bezpośredni dostęp do dróg asfaltowych w liczbie budynków ogółem	%	
		35.	Udział dróg publicznych nieutwardzonych w ogólnej liczbie tych dróg (dane dla gminy)	%	

TECHNICZNA	Mieszkalnictwo	36.	Budynki mieszkalne nowe oddane do użytkowania w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców	szt.	
		37.	Udział budynków mieszkalnych zamieszkałych, wybudowanych przed rokiem 1989 w relacji do ogólnej liczby budynków mieszkalnych zamieszkałych	%	
	Zabytki	38.	Udział zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków będących w stanie degradacji technicznej w liczbie tych zabytków w gminie ogółem	%	
ŚRODOWISKOWA	Zieleń urządzona	39.	Udział terenów zieleni urządzonej w ogólnej powierzchni terenu	%	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
	Formy ochrony przyrody	40.	Położenie na obszarach objętych formami ochrony przyrody (dotyczy wyłącznie form: obszar Natura 2000, rezerwat przyrody, park krajobrazowy, Park Narodowy)	TAK/ NIE	
	Tereny zalewowe	41.	Położenie na terenach zagrożonych wystąpieniem powodzi	TAK/ NIE	Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
	Ochrona środowiska	42.	Odsetek ludności korzystającej z sieci gazowej	%	Urząd Miasta i Gminy Cieszanów
		43.	Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej	%	
		44.	Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej	%	

Źródło: Opracowanie własne

Proces diagnostyczny został przeprowadzony we współpracy pracowników Urzędu Miasta i Gminy Cieszanów i jednostek organizacyjnych gminy wraz z zespołem zewnętrznych ekspertów. W procesie delimitacji obszaru zdegradowanego wykorzystano różnorodne źródła informacji, dzięki czemu zastosowane podejście ma charakter kompleksowy i łączy wykorzystanie metod ilościowych z jakościowymi. Dla przyjętych jednostek referencyjnych pozyskano dane statystyczne gromadzone w zasobach Urzędu Miasta i Gminy Cieszanów, Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszanowie oraz instytucji zewnętrznych, m.in.: Powiatowego Urzędu Pracy w Lubaczowie, Komendy Powiatowej Policji w Lubaczowie, a także ogólnodostępne dane z Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego i Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie. Część pozyskanych danych została wykorzystana do porównawczej analizy ilościowej wskaźników ze średnią wartością dla całej gminy, a część posłużyła do dokonania analizy jakościowej charakteryzującej ważne dla rewitalizacji deficyty i problemy obszarów oraz lokalne potencjały.

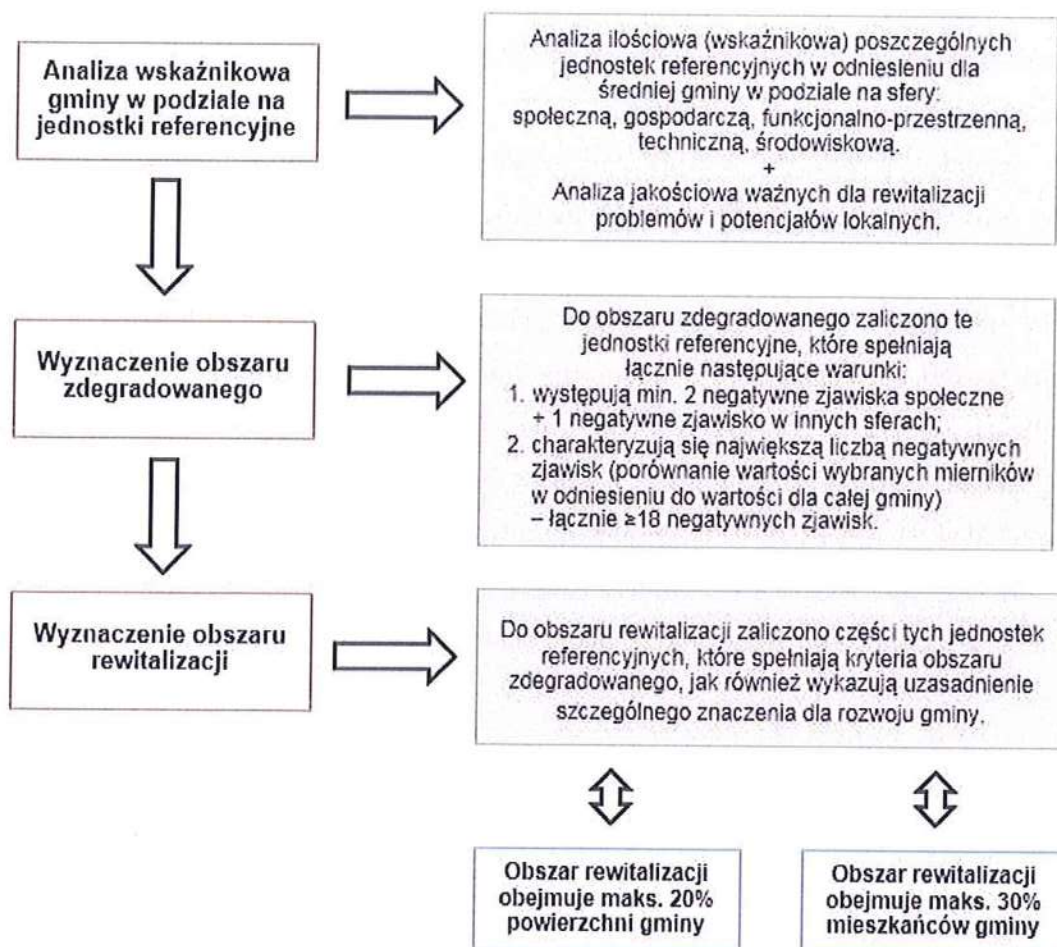
Delimitacja obszaru rewitalizacji dokonana została przy uwzględnieniu zapisów

art. 10 ustawy o rewitalizacji, który stanowi, że jest to „obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację”.

Zgodnie z powyższym wyznaczenie granic obszaru rewitalizacji nastąpiło w oparciu o dwie przesłanki. Pierwszą z nich było stwierdzenie, że na wybranym obszarze uznanym wcześniej jako zdegradowany istnieje szczególna koncentracja negatywnych zjawisk. Drugą z przesłanek było uznanie, że wybrany obszar ma istotne znaczenie dla rozwoju gminy. Takie uzasadnienie obejmuje przedstawienie możliwych do wykorzystania w procesie rewitalizacji lokalnych potencjałów, a także nawiązanie do gminnych dokumentów strategicznych i planistycznych, w których wybrany obszar będzie ujęty jako ośrodek koncentracji aktywności społeczno-gospodarczej w gminie.

Metodologia wyznaczenia obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji w Gminie Cieszanów przedstawiona została na schemacie 1.

Schemat 1 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów



Źródło: Opracowanie własne

3. Delimitacja obszaru zdegradowanego – analiza wskaźników

3.1. Sfera społeczna

Sfera społeczna jest najważniejszym elementem procesu diagnostycznego na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, ponieważ celem planowanych działań jest poprawa warunków i jakości życia społeczności lokalnej. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji, o stanie kryzysowym na danym obszarze gminy świadczy „koncentracja negatywnych zjawisk społecznych w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym”.

W związku z tym wykonana została porównawcza analiza ilościowa danych statystycznych w zakresie: trendów demograficznych, sytuacji na rynku pracy/bezrobocia, opieki społecznej, skali problemów społecznych, poziomu edukacji i wychowania przedszkolnego, stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego, udziału w życiu publicznym oraz aktywności społecznej i kulturalnej mieszkańców.

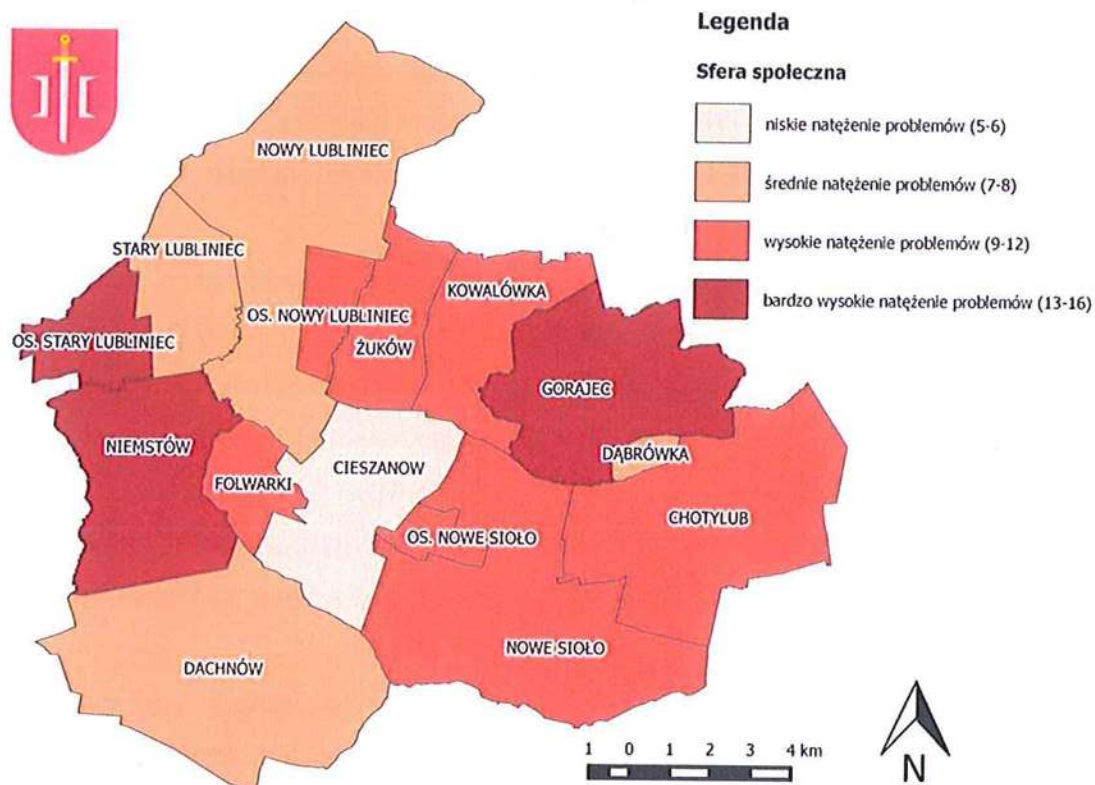
Przyjęto metodę naturalnego podziału (tzw. „Jenks”), która opiera się o algorytmy takiego rozmieszczenia wartości zbioru danych w klasach, aby w każdej z klas zminimalizować średnią dewiację zbioru w grupie, maksymalizując w stosunku do innych grup. Innymi słowy, metoda ta dąży do zredukowania wariancji wewnątrz klasy, na rzecz maksymalizowania wariancji pomiędzy klasami. Zjawiska kryzysowe w sferze społecznej zostały przedstawione w poszczególnych grupach: bardzo wysokie natężenie problemów (13–16), wysokie natężenie problemów (9–12), średnie natężenie problemów (7–8), niskie natężenie problemów (5–6).

Z uwagi na brak możliwości pozyskania części danych zagregowanych dla poszczególnych sołectw, niektóre wskaźniki charakteryzujące sferę społeczną podane zostały wyłącznie jako średnia dla całej gminy. W związku z tym wartości tych wskaźników zostały porównane do średniej dla powiatu lubaczowskiego, województwa podkarpackiego i Polski. Ponadto zaistniała konieczność wyłączenia z analizy tych wskaźników z analizy.

Po przeanalizowaniu zgromadzonych danych, które przedstawione są w Załączniku 1. *Matryca ze wskaźnikami przedstawiającymi stan kryzysowy na terenie poszczególnych jednostek referencyjnych w Gminie Cieszanów* można stwierdzić, że największe natężenie problemów zidentyfikowanych w sferze społecznej występuje w sołectwach: Niemstów (16), Osiedle Stary Lubliniec (16) oraz Gorajec (15).

Poglądową koncentrację negatywnych zjawisk społecznych w poszczególnych jednostkach referencyjnych przedstawiono na mapie 3.

Mapa 3 Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów

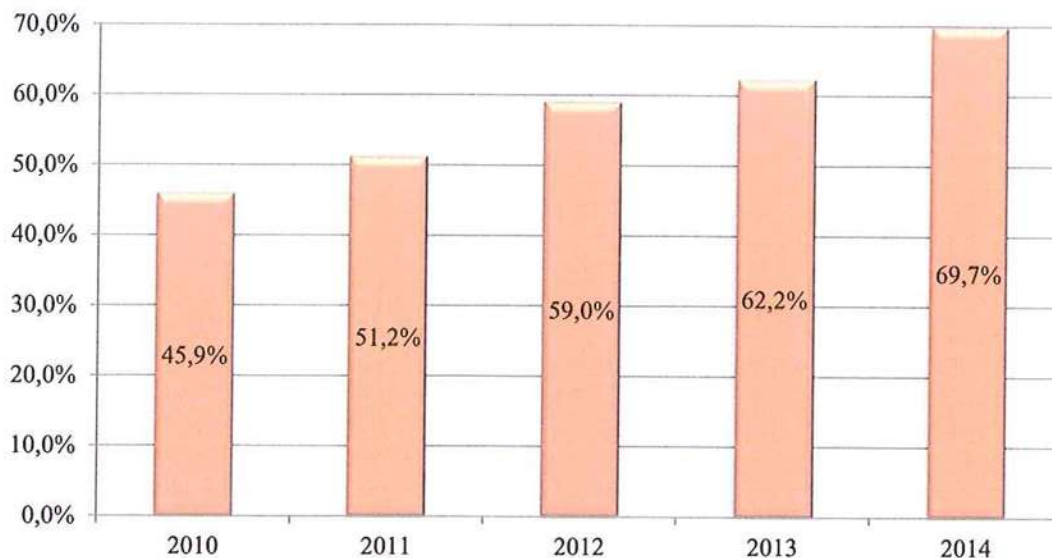


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy Cieszanów, Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszanowie, Powiatowego Urzędu Pracy w Lubaczowie i Komendy Powiatowej Policji w Lubaczowie

Na wykresie 1 przedstawiono udział procentowy dzieci w wieku 3–5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym. W 2014 roku odsetek ten w Gminie Cieszanów wyniósł 69,7% i był to wynik lepszy niż w latach wcześniejszych. Na tle lat 2010–2014 średnia dla gminy w 2014 roku wypada korzystnie.



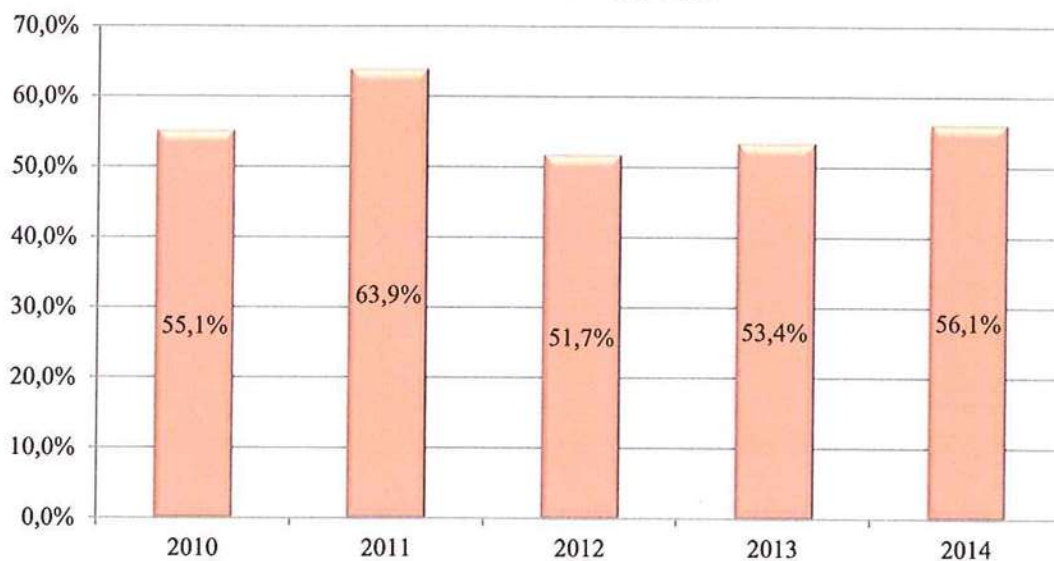
Wykres 1 Udział % dzieci w wieku 3–5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym w Gminie Cieszanów w latach 2010–2014



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

O poziomie nauczania i jakości szkolnictwa świadczą wyniki sprawdzianu w klasie 6 szkoły podstawowej oraz wyniki z egzaminów gimnazjalnych, będące zakończeniem poszczególnych poziomów nauki. Wykres 2 prezentuje średnie wyniki uzyskane przez uczniów Gminy Cieszanów ze sprawdzianu po 6 klasie szkoły podstawowej, które w 2014 roku wypadły gorzej niż w 2011 roku, natomiast lepiej niż w pozostałych latach.

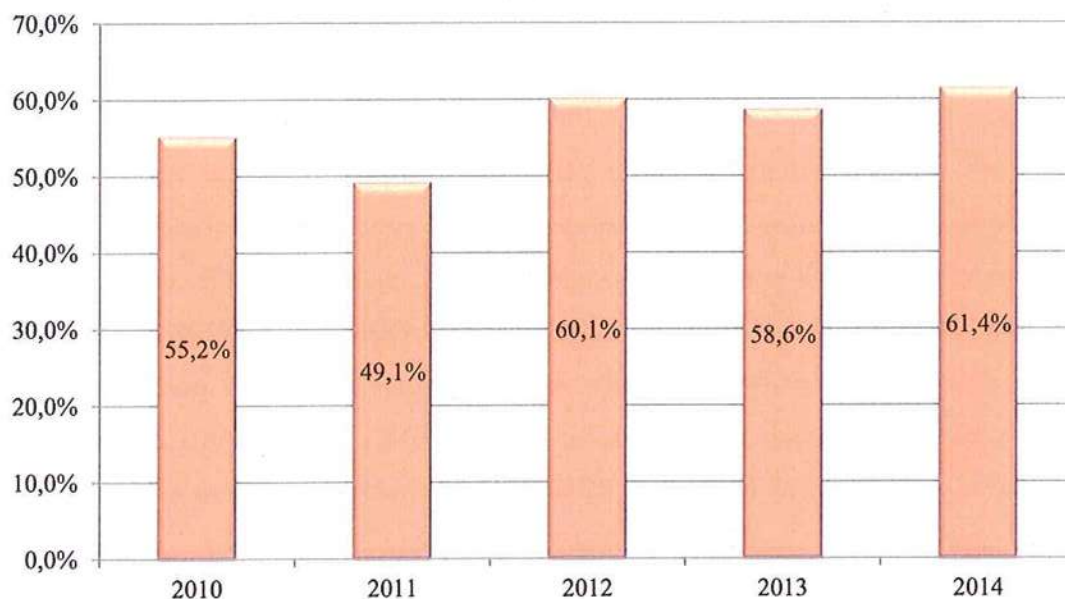
Wykres 2 Średnie wyniki (%) uzyskane ze sprawdzianu w 6 klasie szkoły podstawowej w Gminie Cieszanów w latach 2010–2014



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie

Wykres 3 obrazuje z kolei średnie wyniki z egzaminów gimnazjalnych – uczniowie szkół znajdujących się na terenie Gminy Cieszanów w 2014 roku uzyskali najlepsze wyniki w porównaniu do lat ubiegłych.

Wykres 3 Średnie wyniki (%) uzyskane z egzaminów gimnazjalnych w Gminie Cieszanów w latach 2010–2014



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie

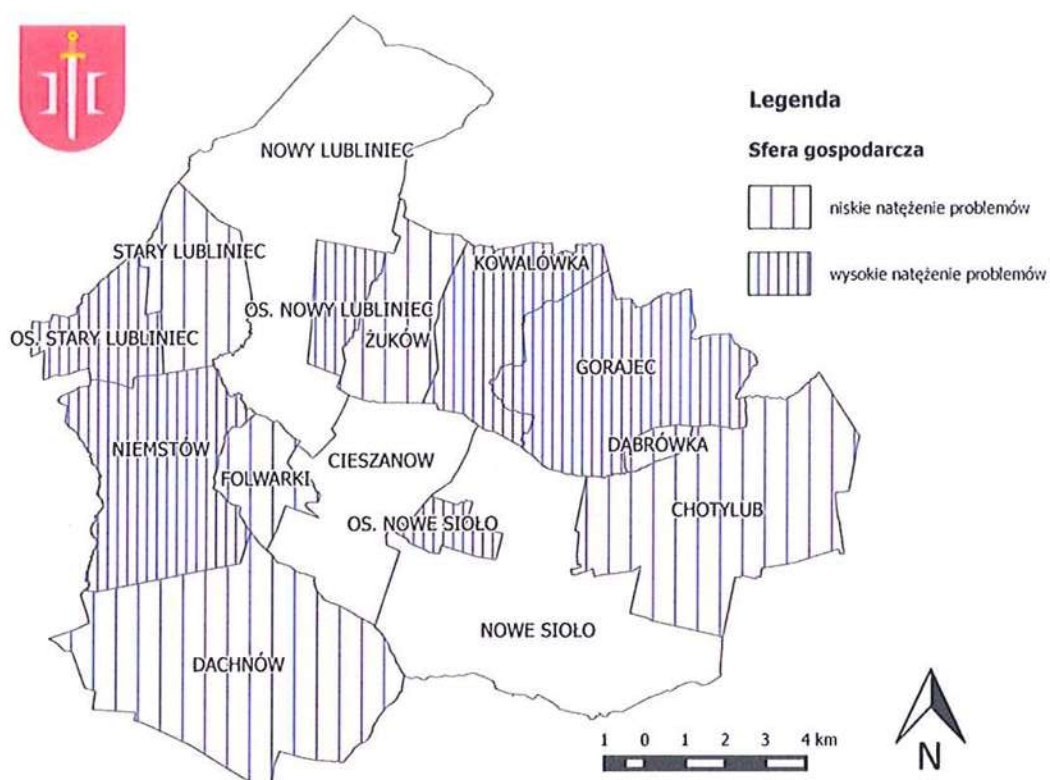
3.2. Sfera gospodarcza

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy o rewitalizacji, obszar gminy może znajdować się w stanie kryzysowym z uwagi na koncentrację negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej, w szczególności takich jak: „niski stopień przedsiębiorczości czy słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw”.

Sytuację w zakresie przedsiębiorczości mieszkańców na terenie Gminy Cieszanów zobrazowano przy pomocy wskaźników „liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OGÓŁEM”, „liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OBSZAR WIEJSKI”, „liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OBSZAR MIEJSKI”, liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OGÓŁEM”, „liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OBSZAR WIEJSKI” oraz „liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OBSZAR MIEJSKI”. Z danych przedstawionych w Załączniku 1. *Matryca ze wskaźnikami przedstawiającymi stan kryzysowy na terenie poszczególnych jednostek referencyjnych w Gminie Cieszanów* wynika, że obszarami charakteryzującymi się największym natężeniem problemów w tej sferze są tereny obejmujące sołectwa: Niemstów, Kowalówka, Gorajec, osiedle Nowe Sioło, Osiedle Stary Lubliniec oraz Osiedle Nowy Lubliniec.

Koncentrację stanu kryzysowego w sferze gospodarczej w podziale na poszczególne jednostki referencyjne Gminy Cieszanów przedstawia mapa 4.

Mapa 4 Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy Cieszanów

3.3. Sfera przestrzenno-funkcjonalna

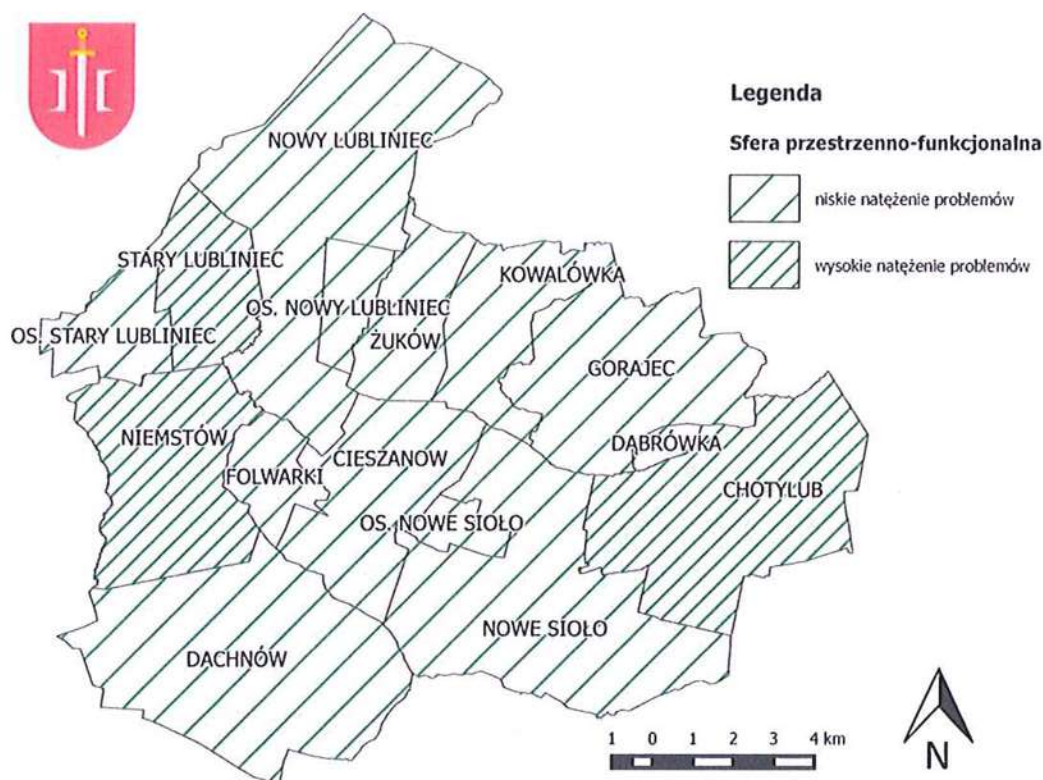
Według zapisów art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy o rewitalizacji, obszar gminy znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych, a w szczególności „niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych”.

W związku z powyższym dokonano diagnozy ww. problemów za pomocą porównania wartości wybranych wskaźników charakteryzujących przestrzenno-funkcjonalną ze średnią wartością dla całej Gminy Cieszanów. Do analizy przyjęto następujące wskaźniki: „powierzchnia terenów zagospodarowanych pod działalność sportową, rekreacyjną, kulturową i turystyczną przypadająca na 100 mieszkańców” oraz „udział budynków mieszkalnych mających bezpośredni dostęp do dróg asfaltowych w liczbie budynków ogółem”.

Na podstawie zebranych danych, w podziale na przyjęte jednostki referencyjne Gminy Cieszanów, zawartych w Załączniku 1. *Matryca ze wskaźnikami przedstawiającymi stan kryzysowy na terenie poszczególnych jednostek referencyjnych w Gminie Cieszanów* można stwierdzić, że najwięcej problemów w tej sferze występuje w sołectwach: Niemstów, Chotylub oraz Stary Lubliniec.

Rozkład koncentracji stanu kryzysowego w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w podziale na poszczególne jednostki referencyjne Gminy Cieszanów przedstawia mapa 5.

Mapa 5 Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy Cieszanów

3.4. Sfera techniczna

Infrastruktura techniczna gminy oraz zasoby i warunki mieszkaniowe determinują w znacznym stopniu jakość życia mieszkającej na danym terenie ludności. Wyposażenie w infrastrukturę techniczną w sensie jej struktury, lokalizacji, jakości i dostępności ma znaczny wpływ na rozwój jednostki samorządu oraz stanowi jeden z podstawowych czynników kształtujących jej atrakcyjność i konkurencyjność. Przesądza również o kosztach inwestycyjnych rewitalizacji danego obszaru. Im wyższy jest stopień rozwoju infrastruktury technicznej, tym lepsze są warunki do przeprowadzenia zaplanowanych w jej zakresie zadań.

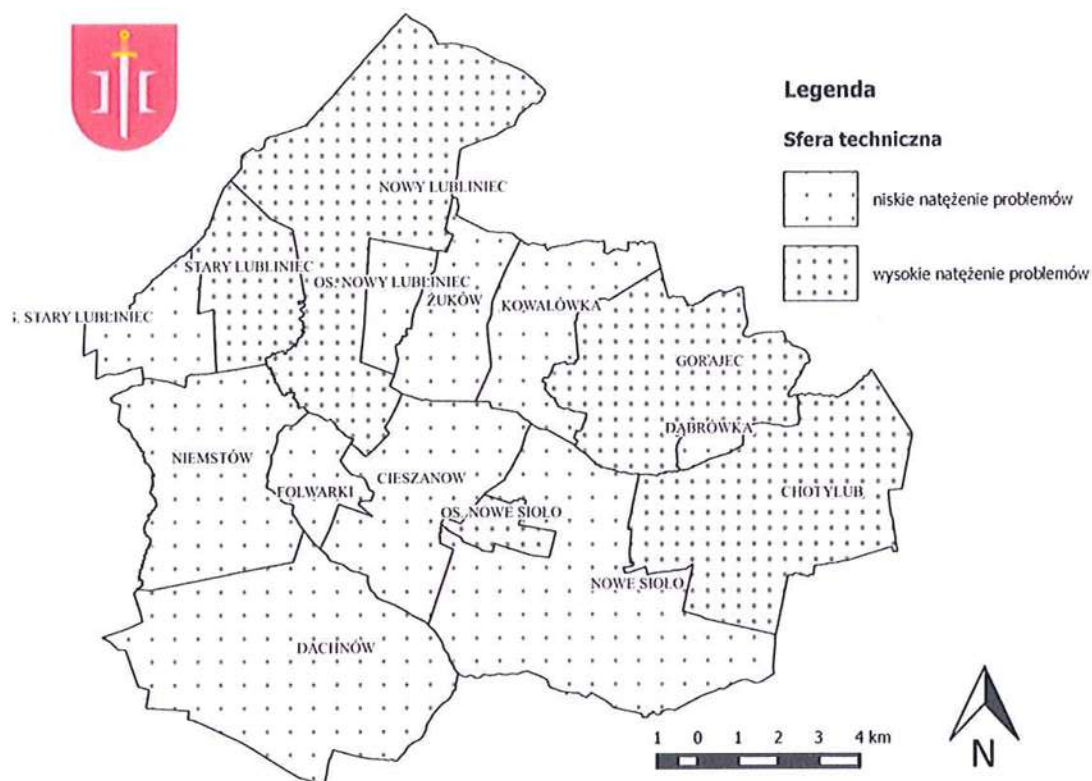
Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 4 o stanie kryzysowym na obszarze gminy świadczą również wskaźniki charakteryzujące sferę techniczną, a są to w szczególności „degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska”.

Do zdiagnozowania występujących problemów w ww. sferze wybrano następujące wskaźniki: „budynki mieszkalne nowe oddane do użytkowania w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców”, „udział budynków mieszkalnych zamieszkałych, wybudowanych przed rokiem 1989 w relacji do ogólnej liczby budynków mieszkalnych zamieszkałych” oraz „udział zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków będących w stanie degradacji technicznej w liczbie tych zabytków ogółem”, których wartości w poszczególnych jednostkach referencyjnych porównano do średniej dla całej gminy.

Biorąc pod uwagę dane zawarte w Załączniku 1. *Matryca ze wskaźnikami przedstawiającymi stan kryzysowy na terenie poszczególnych jednostek referencyjnych w Gminie Cieszanów* należy wskazać, że największa koncentracja problemów w sferze technicznej występuje na terenie sołectw: Chotylub, Nowy Lubliniec, Stary Lubliniec, Gorajec i Osiedle Nowe Sioło.

Rozmieszczenie natężenia problemów w sferze technicznej w podziale na poszczególne jednostki referencyjne Gminy Cieszanów przedstawiono na mapie 6.

Mapa 6 Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze technicznej w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy Cieszanów

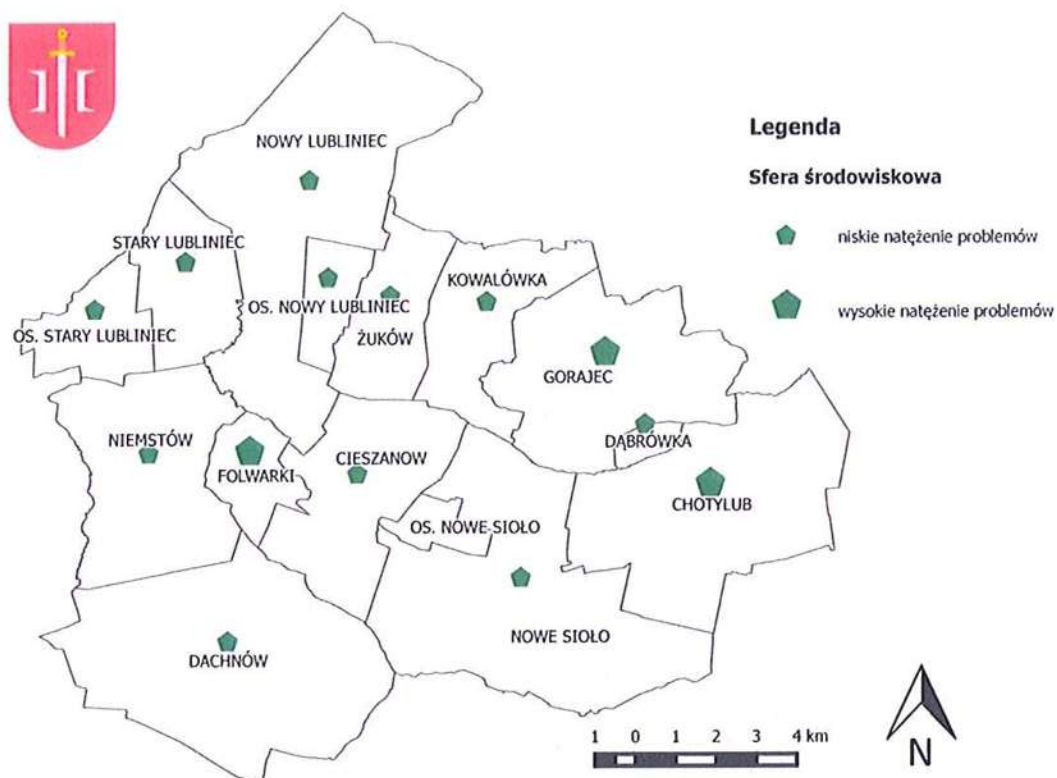
3.5. Sfera środowiskowa

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 3 obszar gminy znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk środowiskowych, a w szczególności „przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska”.

Sytuację w zakresie stanu środowiska zdiagnozowano na podstawie wskaźników „udział terenów zieleni urządzonej w ogólnej powierzchni terenu”, „położenie na obszarach objętych formami ochrony przyrody”, „odsetek ludności korzystającej z sieci gazowej”, „odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej”, „odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej”, „położenie na terenach zagrożonych wystąpieniem powodzi”. Wartości dla poszczególnych jednostek referencyjnych zostały przedstawione na mapie 7.



Mapa 7 Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze środowiskowej w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów

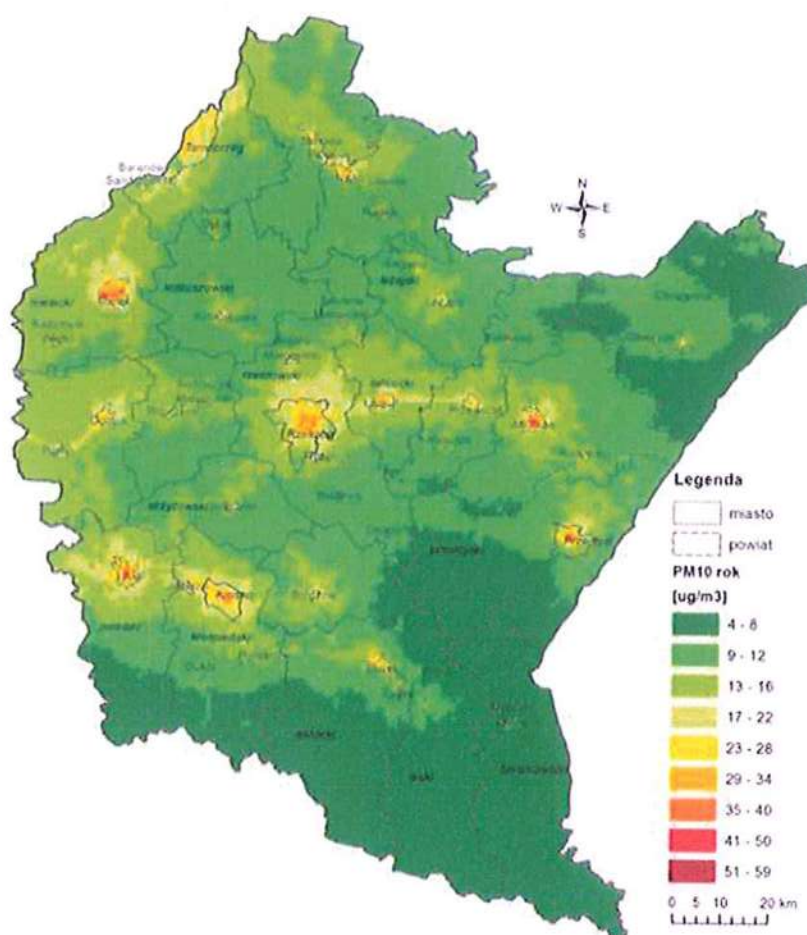


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy Cieszanów

Diagnoza w zakresie przekroczenia standardów jakości powietrza przeprowadzona została na podstawie corocznie opracowywanych raportów przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie, dotyczących oceny jakości powietrza w województwie podkarpackim⁵. Z uwagi na ochronę zdrowia dotyczyła ona wieloetapowej klasyfikacji dla następujących parametrów: pył zawieszony PM10 (rok), pył zawieszony PM10 (24-godzinny), benzo(a)piren w pyłe PM10 (rok), pył zawieszony PM2,5 (rok) oraz ozon (maks. 8-godzin).

Na terenie Gminy Cieszanów nie odnotowano przekroczenia dopuszczalnej wartości stężenia dla pyłu zawieszonego PM10 oraz PM2,5 (mapy 8 i 9).

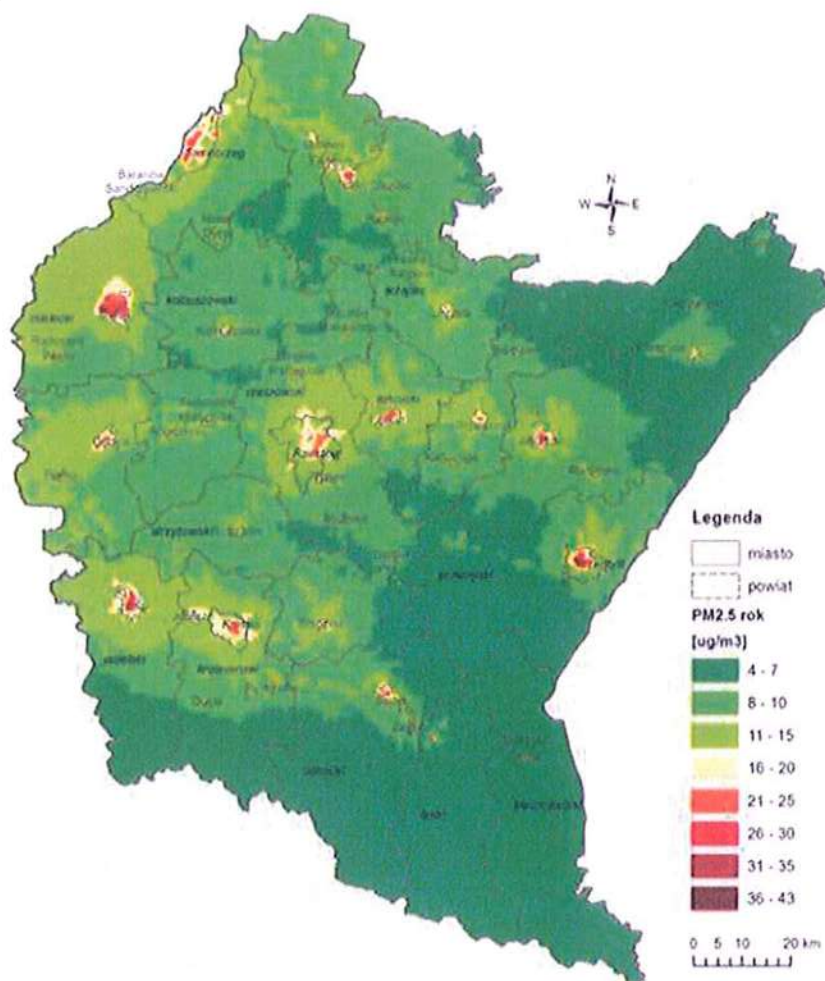
Mapa 8 Rozkład stężenia rocznego pyłu zawieszonego PM10 na terenie województwa podkarpackiego w 2015 roku



Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim w 2015 r., Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów 2016, s. 55

⁵ Strona internetowa Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie, www.wios.rzeszow.pl, inf. z dnia 15.09.2016.

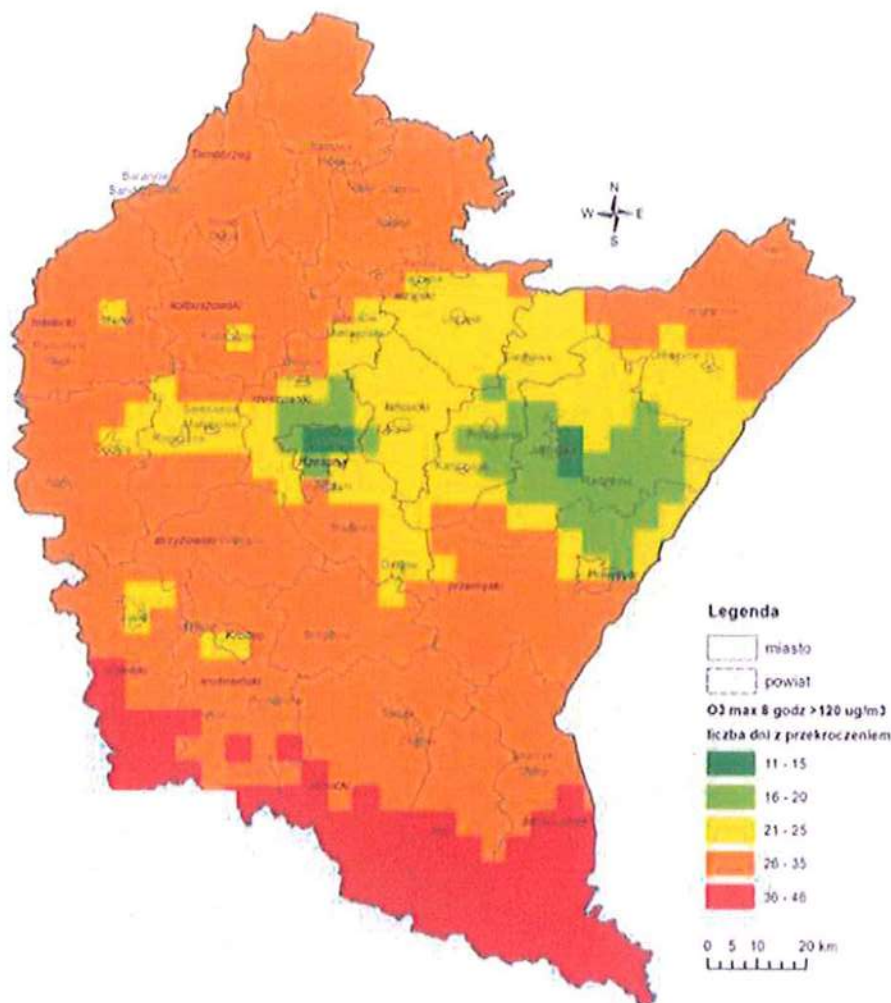
Mapa 9 Rozkład stężeń pyłu zawieszonego PM_{2,5} – stężenia roczne na terenie województwa podkarpackiego w 2015 roku



Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim w 2015 r., Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów 2016, s. 69

Na terenie gminy w 2015 roku liczba dni, w których stężenie ozonu było większe niż $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$, przekroczyła 26 dni. W związku z tym niedotrzymany został poziom docelowy. Obszar przekroczeń dopuszczalnego poziomu obejmował swym zasięgiem obszar znacznej części województwa podkarpackiego, z wyjątkiem powiatu jarosławskiego, przeworskiego, łańcuckiego, a także części powiatu lubaczowskiego, leżajskiego i rzeszowskiego, gdzie liczba dni, w których stężenie ozonu przekroczyło $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$ zawierała się w przedziale 16–20 oraz 21–25 dni (mapa 10).

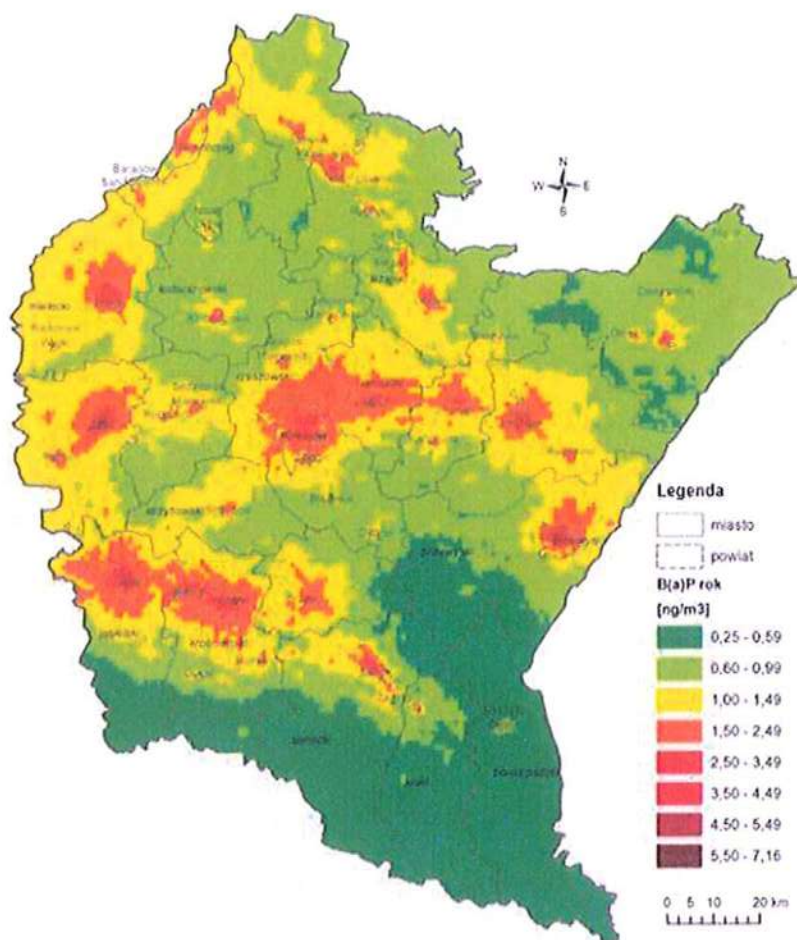
Mapa 10 Klasyfikacja stref pod względem kryterium ochrony zdrowia dla ozonu – cel długoterminowy na terenie województwa podkarpackiego w 2015 roku



Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim w 2015 r., Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów 2016, s. 104

Udokumentowany pomiarami obszar przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)pirenu obejmował szczególnie tereny miast powiatowych i ich okolic, jednak w Mieście Cieszanów także zostały odnotowane przekroczenia poziomu docelowego (mapa 11).

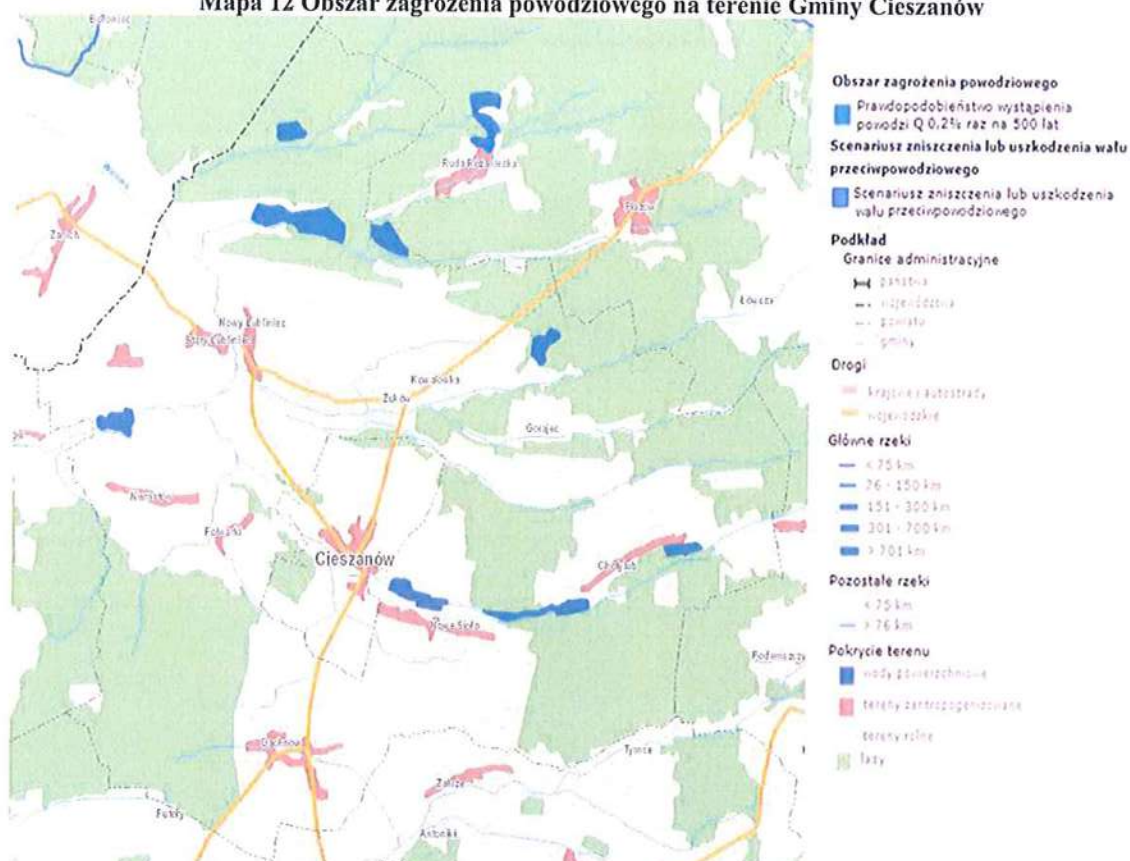
Mapa 11 Rozkład stężenia rocznego benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀ na terenie województwa podkarpackiego w 2015 roku



Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim w 2015 r., Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów 2016, s. 96

Biorąc pod uwagę zagrożenie powodziowe, teren Gminy Cieszanów usytuowany jest korzystnie. Mimo że na większości obszaru gminy nie występują tereny zagrożone wystąpieniem powodzi, w dolinach rzeki Brusienka i ciekę Buszcza zlokalizowane są tereny zagrożone, szczególnie w miejscowościach Nowy Lublieniec, Nowe Sioło i Chotyłub (mapa 12).

Mapa 12 Obszar zagrożenia powodziowego na terenie Gminy Cieszanów



Źródło: Hydroportal Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, kzgw.gov.pl

Spośród form ochrony przyrody na terenie Gminy Cieszanów znajdują się:

- obszary siedliskowe Natura 2000:
 - Uroczyska Puszczy Solskiej (kod PLH060034), przebiegające przez sołectwo Nowy Lubliniec,
 - Horyniec (kod PHL180017), przebiegający przez sołectwo Chotylub;
- obszar ptasi Natura 2000 – Obszar Puszcza Solska (kod PLB06008), przebiegający przez północną część gminy, obejmując sołectwa: Nowy Lubliniec, Żuków, Kowalówka;
- Park Krajobrazowy Puszczy Solskiej wraz z otuliną – obejmuje sołectwo Nowy Lubliniec oraz północną część sołectw Żuków i Kowalówka;
- Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu – obejmuje sołectwa Chotylub, Kowalówka, Nowe Sioło, Nowy Lubliniec, Stary Lubliniec, Żuków;
- rezerwat przyrody Jedlina, zlokalizowany na terenie sołectwa Nowe Sioło;
- 11 pomników przyrody;

Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wraz z wielokryterialną analizą przestrzenną pozwalającą na delimitację obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów

- 39 użytków ekologicznych⁶.

⁶ Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody, crfop.gdos.gov.pl, inf. z dnia 27.12.2016 r.



3.6. Wyniki diagnozy w poszczególnych sferach

W związku z tym, że rewitalizacja ma wymiar terytorialny, ważne są te obszary gminy, na których występuje koncentracja negatywnych zjawisk i lokalnych potencjałów. Efektem przeprowadzonej diagnozy Gminy Cieszanów w sferach: społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej, w podziale na przyjęte jednostki referencyjne jest opracowana mapa pogładowa łącząca dane z różnych dziedzin. W ten sposób została wykonana rzetelna analiza jednoznacznie wskazująca, na których obszarach gminy nakładają się różnego rodzaju problemy.

Ważnym elementem diagnozy jest również określenie lokalnych potencjałów, które można wykorzystać do przezwyciężenia stanu kryzysowego na danym obszarze. Bez takiego podejścia nie ma szans na powodzenie procesu rewitalizacji oraz trwałą realną poprawę jakości i warunków życia społeczności lokalnej. Zidentyfikowane potencjały lokalne w podziale na sołectwa i osiedla Gminy Cieszanów zawarte zostały w tabeli 3.

Tabela 3 Potencjały lokalne w podziale na jednostki referencyjne na terenie Gminy Cieszanów

Lp.	Nazwa	Zidentyfikowane potencjały lokalne ⁷
Jednostki strukturalne Gminy Cieszanów		
1.	Dachnów	1. Zabytkowa cerkiew drewniana. 2. Budynki użyteczności publicznej: nowoczesna szkoła, biblioteka wraz z domem kultury, Orlik, stadion ze sztuczną nawierzchnią. 3. Położenie na skrzyżowaniu dróg wojewódzkich Jarosław – Kopki i Dachnów – Budomierz.
2.	Nowe Siolo	1. Zabytkowa cerkiew murowana. 2. Bliskość stawów rybnych. 3. Bliskość lasów i rezerwatu „Jedlina”.
3.	Niemstów	1. Zabytkowa cerkiew murowana. 2. Bliskość zalewu (między Niemstowem i Starym Lubliniec Osiedle). 3. Odnowiony pałac przeznaczony na Zakład Opiekuńczo Lecznicy.
4.	Chotylub	1. Zabytkowa cerkiew drewniana. 2. Stawy rybne. 3. Położenie przy rzece „Brusienka”.
5.	Nowy Lubliniec	1. Zabytkowa cerkiew murowana. 2. Budynki użyteczności publicznej: nowoczesna szkoła z boiskiem i salą gimnastyczną, remiza OSP. 3. Położenie przy drodze wojewódzkiej Cieszanów – Kopki.
6.	Stary Lubliniec	1. Zabytkowa cerkiew murowana. 2. Dom Kultury z biblioteką. 3. Położenie przy drodze wojewódzkiej Cieszanów – Kopki.
7.	Żuków	1. Położenie przy drodze wojewódzkiej Żuków – Nowy Lubliniec. 2. Tereny zielone. 3. Boisko sportowe.

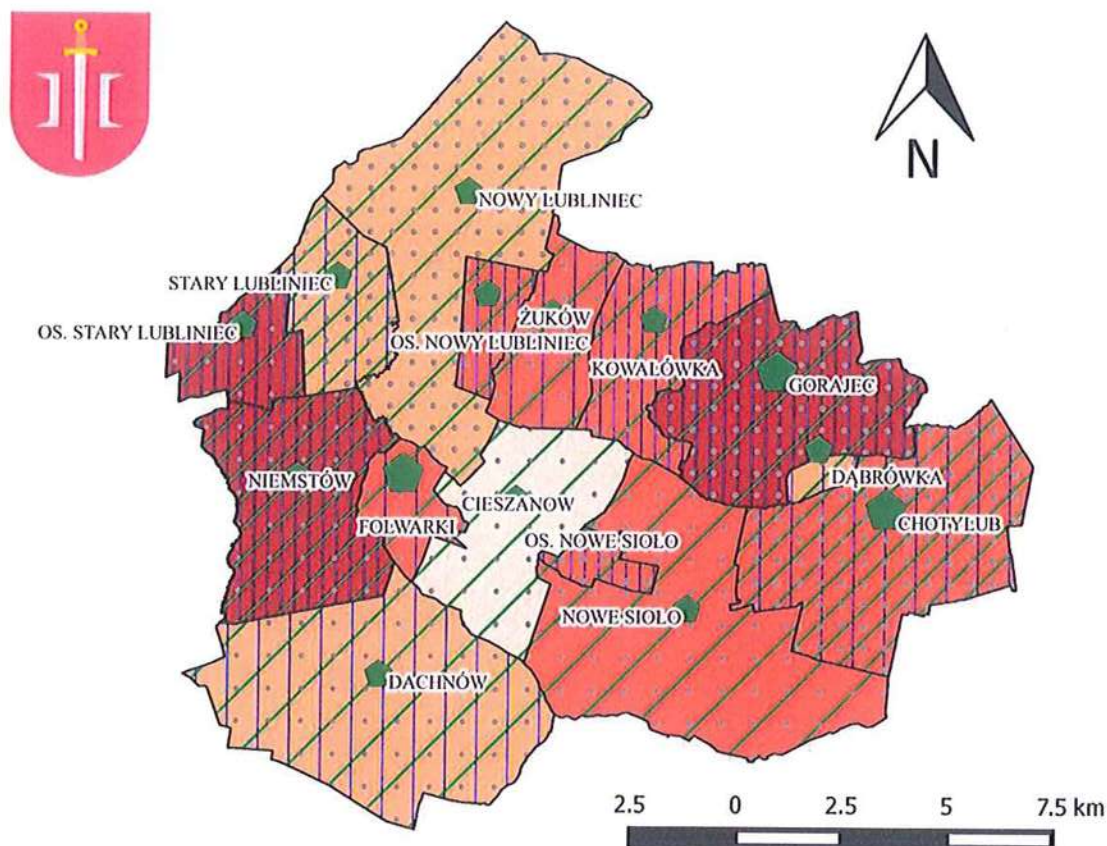
⁷ Zapisy przytoczono w niezmiennionej formie

8.	Kowalówka	1. Położenie przy drodze wojewódzkiej Jarosław – Bełżec. 2. Zabytkowa cerkiew drewniana. 3. Tereny zielone, szkoła, remiza OSP.
9.	Gorajec	1. Zabytkowa cerkiew drewniana. 2. Tereny zielone. 3. Chutor Gorajec – ośrodek rekreacyjny.
10.	Dąbrówka	1. Tereny zielone. 2. Świątlica wiejska.
11.	Folwarki	1. Tereny zielone. 2. Świątlica wiejska. 3. Remiza OSP.
12.	Osiedle Nowe Siolo	1. Rozbudowana baza rekreacyjno-sportowa: szkoła, boiska, kąpielisko, lodowisko sztuczne, amfiteatr. 2. Zabytkowy dworek zrujnowany wraz z parkiem. 3. Stawy rybne.
13.	Osiedle Nowy Lubliniec	1. Tereny zielone. 2. Położenie przy drodze wojewódzkiej Żuków – Nowy Lubliniec. 3. Boisko do piłki nożnej.
14.	Osiedle Stary Lubliniec	1. Tereny zielone. 2. Bliskość zalewu zlokalizowanego pomiędzy Niemstowem a Osiedlem Stary Lubliniec. 3. Boisko do piłki nożnej.
15.	Miasto Cieszanów	1. Zabytki: cerkiew, synagoga, kościół. 2. Budynki użyteczności publicznej: szkoła, biblioteka, dom kultury, ŚDS, poczta. 3. Położenie na skrzyżowaniu szlaków komunikacyjnych: dróg wojewódzkich Jarosław – Bełżec i Cieszanów – Kopki.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy Cieszanów

Kartograficzne przedstawienie wyników diagnozy (metoda kartogramu) w poszczególnych sferach na terenie jednostek referencyjnych Gminy Cieszanów oraz nakładanie się koncentracji zjawisk kryzysowych prezentuje mapa 13. Stanowi ona podstawę i uzasadnienie do wyznaczania obszaru zdegradowanego, a następnie skoncentrowania działań na określonym obszarze rewitalizacji w Gminie Cieszanów.

Mapa 13 Koncentracja negatywnych zjawisk we wszystkich sferach w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów – wskaźnik syntetyczny



Legenda

Sfera społeczna

- niskie natężenie problemów (5-6)
- średnie natężenie problemów (7-8)
- wysokie natężenie problemów (9-12)
- bardzo wysokie natężenie problemów (13-16)

Sfera gospodarcza

- niskie natężenie problemów
- wysokie natężenie problemów

Sfera przestrzenno-funkcjonalna

- niskie natężenie problemów
- wysokie natężenie problemów

Sfera techniczna

- niskie natężenie problemów
- wysokie natężenie problemów

Sfera środowiskowa

- niskie natężenie problemów
- wysokie natężenie problemów

Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wraz z wielokryterialną analizą przestrzenną pozwalającą na delimitację obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów

Źródło: Opracowanie własne



4. Obszar zdegradowany na terenie Gminy Cieszanów

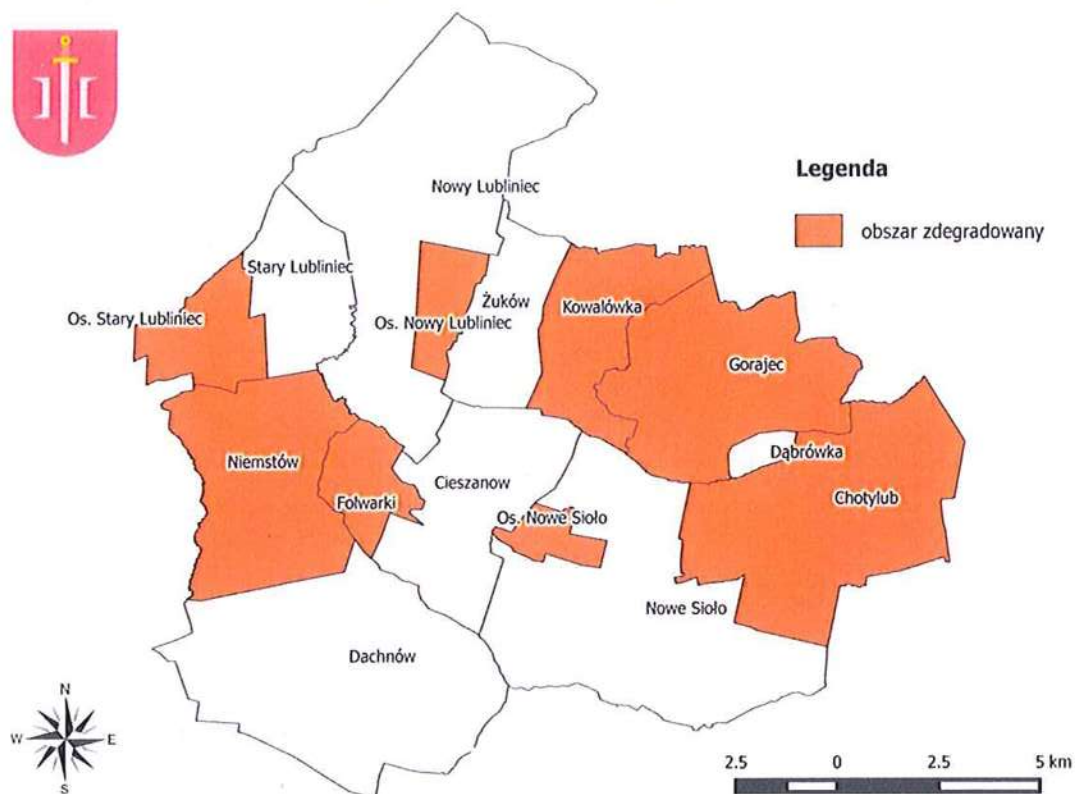
Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji *obszar zdegradowany* charakteryzuje się koncentracją negatywnych zjawisk społecznych oraz stanem kryzysowym, w co najmniej jednej ze sfer dotyczących zjawisk gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych. Ponadto ust. 2 wskazuje, że „obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, pod warunkiem stwierdzenia na każdym z podobszarów występowania koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych”.

Na podstawie przeprowadzonego audytu gminnego wyznaczono obszar zdegradowany, na który składają się jednostki referencyjne charakteryzujące się problemami w sferze społecznej, przy jednoczesnym występowaniu problemów przynajmniej w jednej innej sferze oraz największą liczbą zidentyfikowanych negatywnych zjawisk, tj. ≥ 18 . Zgodnie z przedstawionymi założeniami obszar zdegradowany na terenie Gminy Cieszanów obejmuje jednostki: Gorajec (27), Niemstów (24), Osiedle Stary Lubliniec (24), Chotylub (21), Osiedle Nowy Lubliniec (21), Folwarki (19), Kowalówka (18) i Osiedle Nowe Sioło (18).

Wskazany obszar zajmuje 90,73 km², co stanowi 41,4% powierzchni gminy i jest zamieszkiwany przez 2 437 osób, tj. 31,8% ogółu mieszkańców gminy.

Granice obszaru zdegradowanego na terenie Gminy Cieszanów, wyznaczonego na podstawie niniejszej diagnozy, przedstawia mapa 14.

Mapa 14 Granice wyznaczonego obszaru zdegradowanego na terenie Gminy Cieszanów



Źródło: Opracowanie własne

5. Obszar rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów

Zgodnie z art. 10 ust. 1 i 2 ustawy o rewitalizacji *obszar rewitalizacji* to „obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację (...). Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic”.

W związku z art. 10 ww. ustawy wyznaczony został obszar, na którym występuje wysokie natężenie negatywnych zjawisk w sferze społecznej oraz przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej, a jednocześnie mający istotne znaczenie dla rozwoju gminy i planowane jest na nim przeprowadzenie działań rewitalizacyjnych.

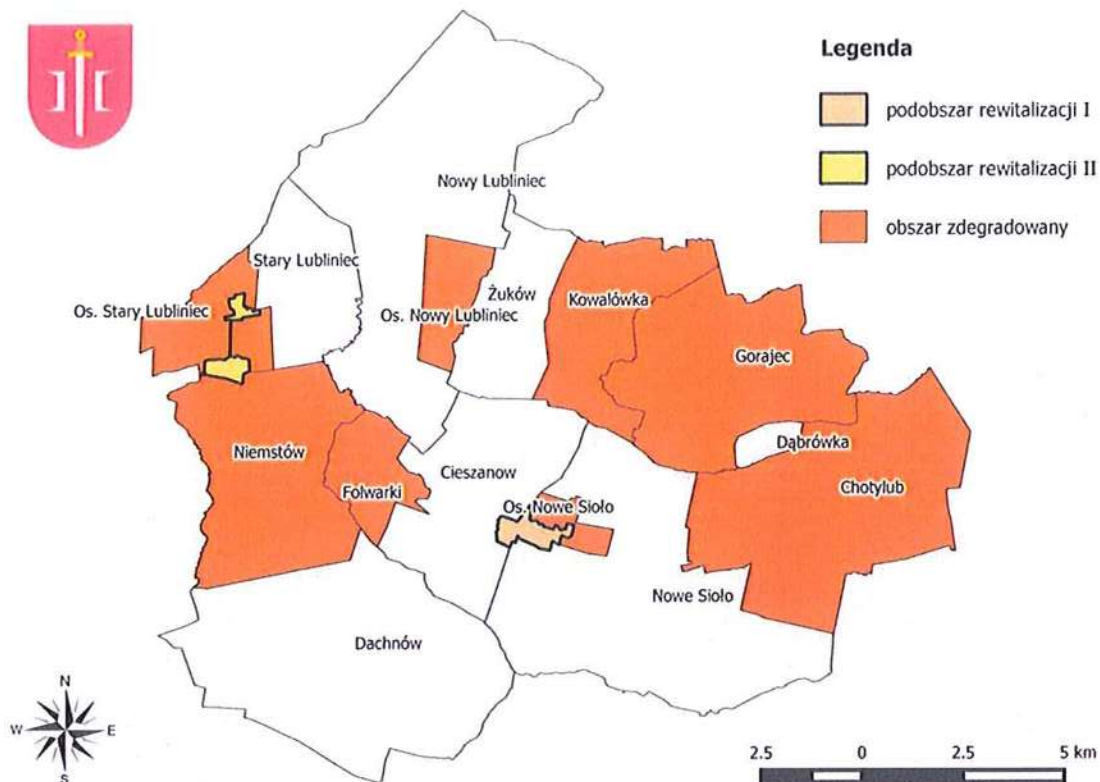
W wyniku przeprowadzonej diagnozy w podziale na jednostki referencyjne gminy i delimitacji obszaru zdegradowanego, wyznaczono podobszary rewitalizacji:

- Podobszar rewitalizacji I obejmujący Osiedle Nowe Sioło;
- Podobszar rewitalizacji II obejmujący Osiedle Stary Lubliniec.

Wyznaczony podobszar rewitalizacji I zajmuje powierzchnię 0,978 km² (0,45% powierzchni ogółem gminy) i jest zamieszkały przez 493 mieszkańców (6,4% ludności ogółem gminy), natomiast wyznaczony podobszar II zajmuje powierzchnię 0,809 km² (0,37% ogółem gminy) i jest zamieszkały przez 292 mieszkańców (3,8% ludności ogółem gminy). Łącznie powierzchnia podobszarów rewitalizacji wynosi 1,787 km² (0,82% powierzchni ogółem gminy) i jest zamieszkała przez 785 mieszkańców (10,2% ludności ogółem gminy). Oba podobszary nie przekraczają limitów określonych w art. 10 ust. 2 ustawy o rewitalizacji.

Lokalizację obszaru rewitalizacji na tle obszaru zdegradowanego przedstawia mapa 15, natomiast szczegółowy przebieg granic podobszarów rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów zaznaczony został na mapach 16 i 17.

Mapa 15 Lokalizacja obszaru rewitalizacji na tle obszaru zdegradowanego w Gminie Cieszanów



Źródło: Opracowanie własne

Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wraz z wielokryterialną analizą przestrzenną pozwalającą na delimitację obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów

Mapa 16 Granice wyznaczonego obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów – podobzar rewitalizacji I



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Google Satellite

44



MINISTERSTWO
ROZWOJU



Unia Europejska
Fundusz Spółności



Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wraz z wielokryterialną analizą przestrzenną pozwalającą na delimitację obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów

Mapa 17 Granice wyznaczonego obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów – podobszar rewitalizacji II



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Google Satellite

45



MINISTERSTWO
ROZWOJU



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Wyznaczony obszar rewitalizacji charakteryzuje się wysokim natężeniem negatywnych zjawisk w sferze społecznej oraz technicznej. Potwierdza to analiza ilościowa (wskaźnikowa) zamieszczona w tabeli 4 i na mapach 18–24 oraz analiza jakościowa (opisowa) zawarta w tabeli 6.

Tabela 4 Analiza ilościowa wybranych wskaźników dla obszaru rewitalizacji Gminy Cieszanów (dane za 2014 rok)

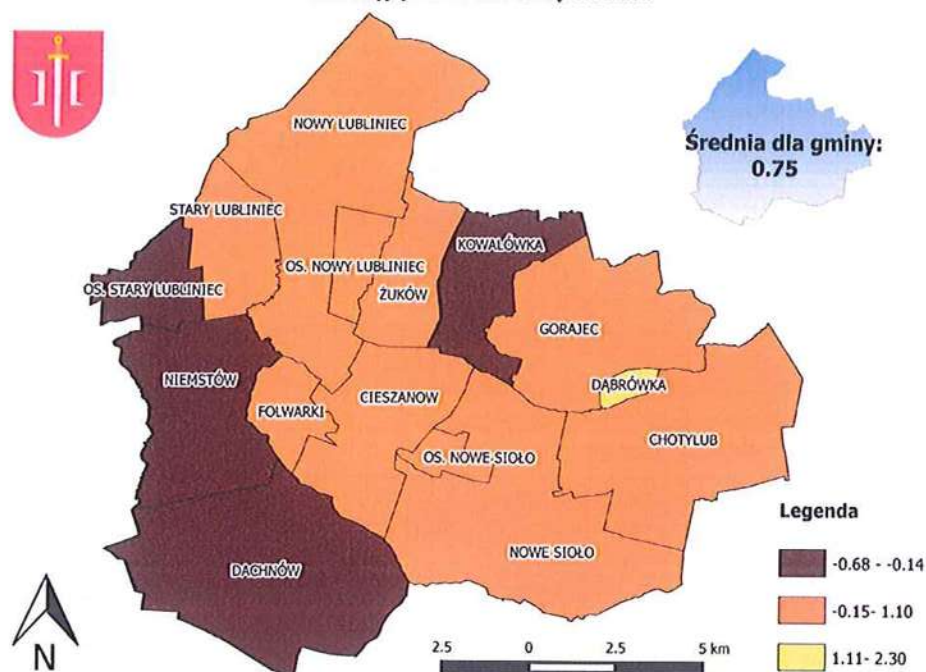
L.p.	Nazwa wskaźnika	Jedn.	Osiedle Nowe Sioło	Osiedle Stary Lubliniec	Średnia dla gminy
Sfera społeczna					
1.	Udział ludności w wieku przedprodukcyjnym w % ludności ogółem	%	21,5	11,0	19,1
5.	Przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	-	0,20	-0,68	0,75
6.	Saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	-	-0,20	-0,34	0,10
7.	Mediana wieku	lat	36	40	36,5
8.	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wg miejsca zamieszkania	%	17,5	14,3	11,7
9.	Liczba długotrwale bezrobotnych w % bezrobotnych ogółem	%	44,8	80,6	54,3
11.	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	szt.	6,09	7,53	5,38
12.	Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	szt.	2,23	4,45	2,19
13.	Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	szt.	2,8	4,5	1,9
14.	Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	szt.	1,01	2,74	1,21
15.	Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu długotrwale lub ciężkiej choroby w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	szt.	0,41	1,03	0,39
17.	Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu przemocy w rodzinie w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	szt.	0,00	0,34	0,05
18.	Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	szt.	0,61	2,40	0,76
19.	Liczba wypełnionych formularzy „Niebieska Karta” na 10 tys. mieszkańców	szt.	20,3	34,2	10,4

23.	Liczba stwierdzonych przestępstw ogółem w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	szt.	1,01	0,34	0,39
25.	Liczba organizacji pozarządowych na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	szt.	0,00	0,00	0,39
26.	Frekwencja w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego (I tura)	%	54,0	49,8	57,7
Sfera gospodarcza					
27.	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OGÓŁEM	szt.	1,8	0,3	2,8
28.	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OBSZAR WIEJSKI	szt.	1,83	0,34	2,54
30.	Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OGÓŁEM	szt.	0,0	0,0	0,4
31.	Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OBSZAR WIEJSKI	szt.	0,00	0,00	0,34
Sfera przestrzenno-funkcjonalna					
34.	Udział budynków mieszkalnych mających bezpośredni dostęp do dróg asfaltowych w liczbie budynków ogółem	%	90,9	76,2	96,0
Sfera techniczna					
36.	Budynki mieszkalne nowe oddane do użytkowania w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców	szt.	0,0	0,0	10,4
37.	Udział budynków mieszkalnych zamieszkałych, wybudowanych przed rokiem 1989 w relacji do ogólnej liczby budynków mieszkalnych zamieszkałych	szt.	90,9	95,2	84,6
38.	Udział zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków będących w stanie degradacji technicznej w liczbie tych zabytków w gminie ogółem	%	9,1	0,0	
Sfera środowiskowa					
39.	Udział terenów zieleni urządzonej w ogólnej powierzchni terenu	%	3,33	0,33	3,03

Źródło: Opracowanie własne

Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wraz z wielokryterialną analizą przestrzenną pozwalającą na delimitację obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów

Mapa 18 Rozkład wartości wskaźnika „przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania” w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów

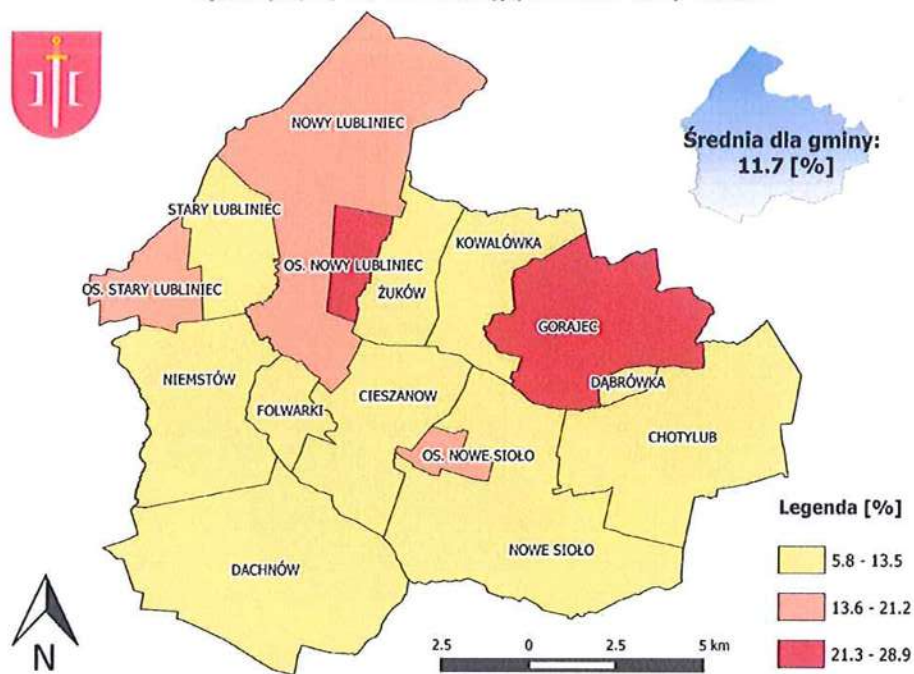


Źródło: Opracowanie własne



Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wraz z wielokryterialną analizą przestrzenną pozwalającą na delimitację obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów

Mapa 19 Rozkład wartości wskaźnika „udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wg miejsca zamieszkania” w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów



Źródło: Opracowanie własne

49



MINISTERSTWO
ROZWOJU

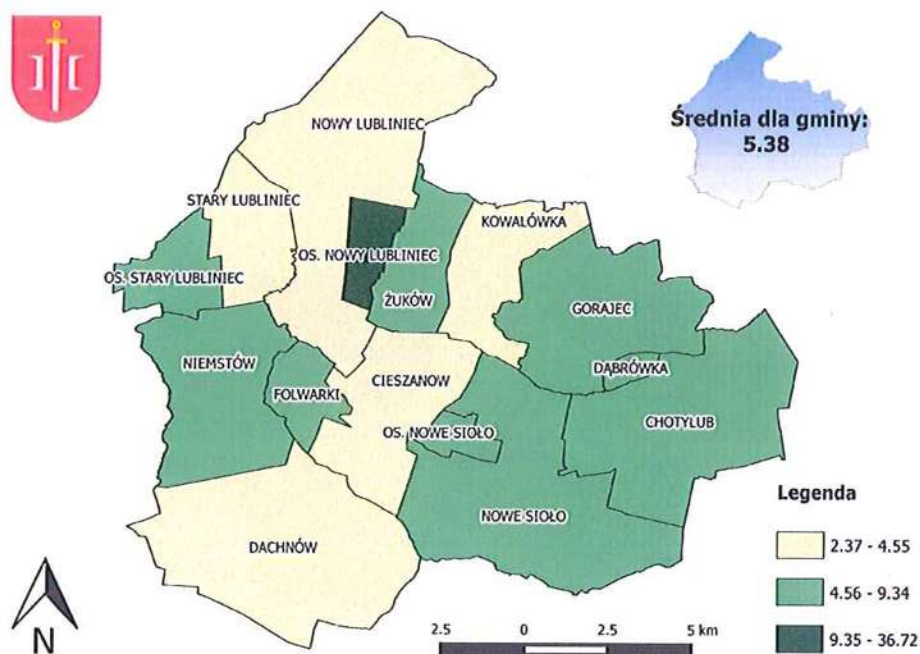


Unia Europejska
Fundusz Spójności



Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wraz z wielokryterialną analizą przestrzenną pozwalającą na delimitację obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów

Mapa 20 Rozkład wartości wskaźnika „liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania” w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów



Źródło: Opracowanie własne

50



MINISTERSTWO
ROZWOJU

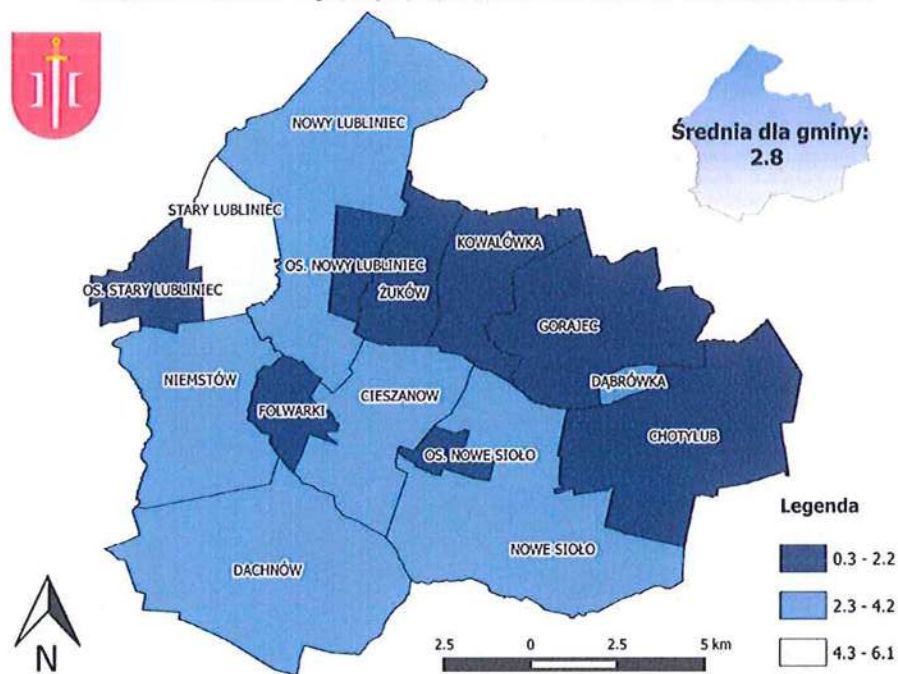


Unia Europejska
Fundusz Spójności



Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wraz z wielokryterialną analizą przestrzenną pozwalającą na delimitację obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów

Mapa 21 Rozkład wartości wskaźnika „liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania - OGÓŁEM” w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów



Źródło: Opracowanie własne

51



MINISTERSTWO
ROZWOJU

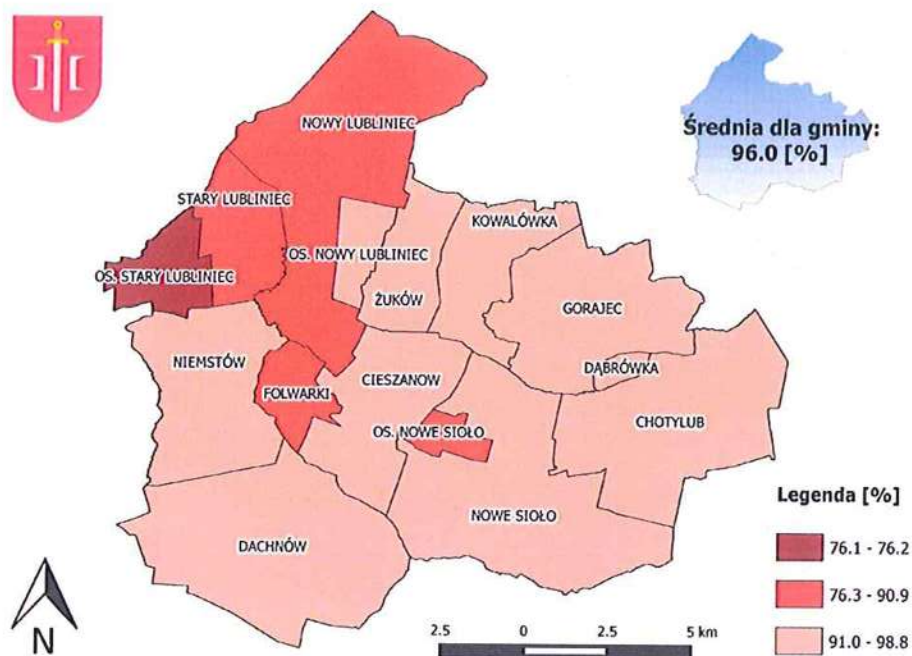


Unia Europejska
Fundusze Spójności



Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wraz z wielokryterialną analizą przestrzenną pozwalającą na delimitację obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów

Mapa 22 Rozkład wartości wskaźnika „udział budynków mieszkalnych mających bezpośredni dostęp do dróg asfaltowych w liczbie budynków ogółem” w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów



Źródło: Opracowanie własne

52



MINISTERSTWO
ROZWOJU

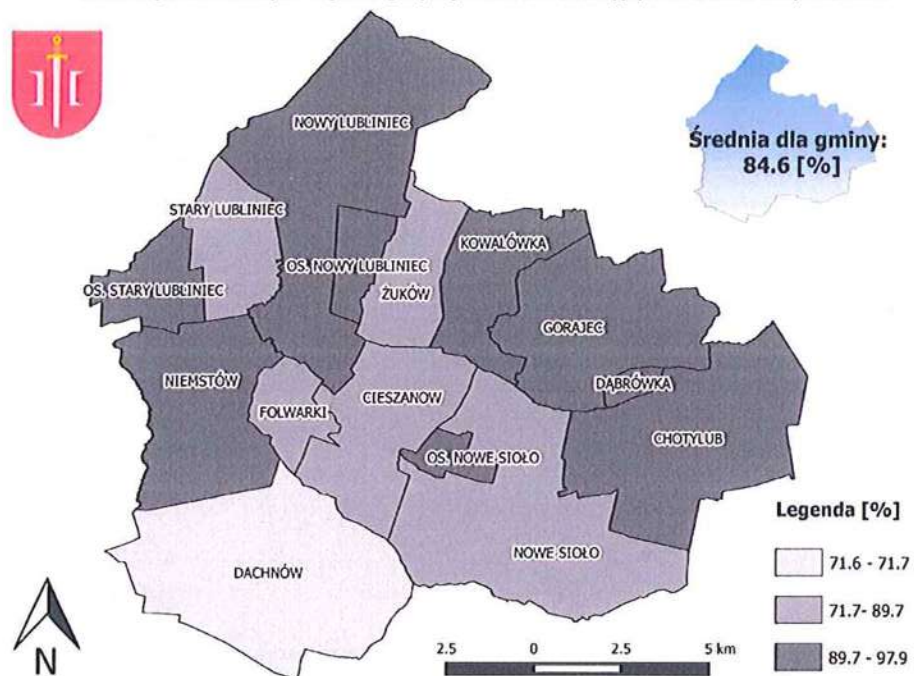


Unia Europejska
Fundusz Spójności



Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wraz z wielokryterialną analizą przestrzenną pozwalającą na delimitację obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów

Mapa 23 Rozkład wartości wskaźnika „udział budynków mieszkalnych zamieszkałych, wybudowanych przed rokiem 1989 w relacji do ogólnej liczby budynków mieszkalnych zamieszkałych” w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów



Źródło: Opracowanie własne

53



MINISTERSTWO
ROZWOJU

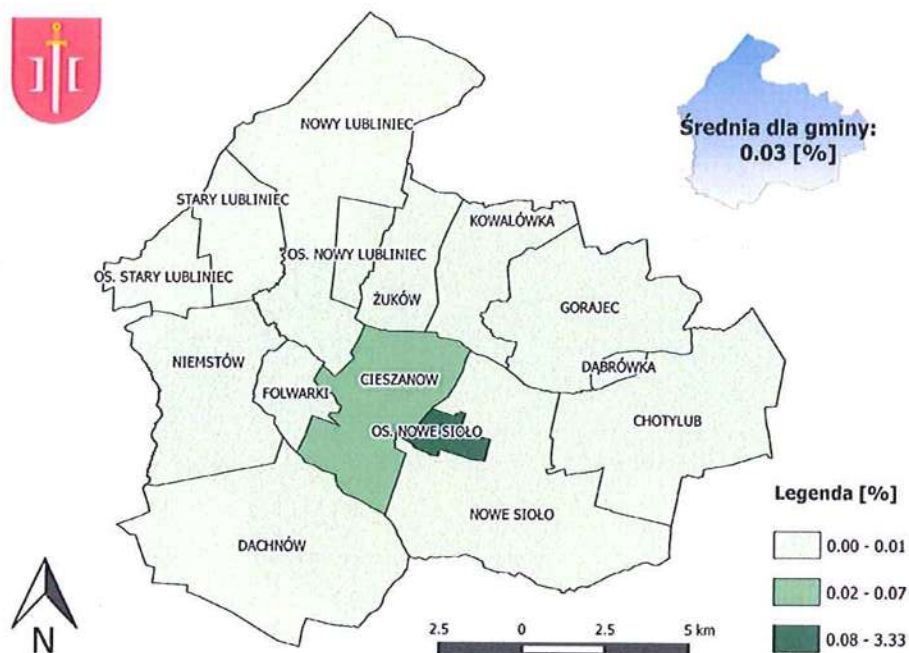


Unia Europejska
Fundusz Spójności



Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wraz z wielokryterialną analizą przestrzenną pozwalającą na delimitację obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów

Mapa 24 Rozkład wartości wskaźnika „udział terenów zieleni urządzonej w ogólnej powierzchni terenu” w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów



Źródło: Opracowanie własne

54



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Zgodnie z Instrukcją przygotowywania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 „wymagane jest wskazanie, że wyznaczony zgodnie z Wytocznymi Ministra obszar rewitalizacji charakteryzuje się także minimum 4 wymienionymi wskaźnikami (maksymalnie po 1 z każdej kategorii), dla których wartości oszacowane dla tego obszaru są mniej korzystne niż wartości referencyjne dla województwa podkarpackiego”.

Wyznaczony obszar rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów charakteryzuje się następującymi wskaźnikami, dla których wartości są mniej korzystne niż wartości referencyjne dla województwa podkarpackiego.

Tabela 5 Wskaźniki, których wartości dla obszaru rewitalizacji są mniej korzystne niż dla województwa podkarpackiego

Lp.	Nazwa wskaźnika	Wartość średnia dla obszaru rewitalizacji I	Wartość średnia dla obszaru rewitalizacji II	Wartość średnia dla województwa podkarpackiego
Kategoria: demografia				
1.	Saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	-0,20	-0,34	-0,11
2.	Mediana wieku	36	40	38
3.	Przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	0,20	-0,68	0,07
Kategoria: rynek pracy				
4.	Liczba długotrwale bezrobotnych w % bezrobotnych ogółem	44,8	80,6	61,5
5.	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wg miejsca zamieszkania	17,5	14,3	10,2
Kategoria: pomoc społeczna				
6.	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	6,09	7,53	6,1
Kategoria: podmioty gospodarcze				
7.	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OGÓŁEM	1,8	0,3	7,6
8.	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OBSZAR WIEJSKI	1,83	0,34	5,5
9.	Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OGÓŁEM	0,0	0,0	0,7
10.	Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OBSZAR WIEJSKI	0,0	0,0	0,6

Kategoria: uwarunkowania przestrzenne				
11.	Liczba budynków mieszkalnych zamieszkałych, wybudowanych przed rokiem 1989 w relacji do ogólnej liczby budynków mieszkalnych zamieszkałych	90,9	95,2	76,36
Kategoria: integracja społeczna				
12.	Liczba organizacji pozarządowych na 100 osób wg miejsca zamieszkania	0,00	0,00	0,33

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 6 Analiza jakościowa – charakterystyka negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizacji w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej

Sfera	Charakterystyka negatywnych zjawisk
Społeczna	1. Niski przyrost naturalny oraz niekorzystne saldo migracji na pobyt stały wg faktycznego miejsca zamieszkania. 2. Wysoki udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (w tym długotrwale bezrobotnych). 3. Wysoka liczba osób korzystających ze świadczeń z pomocy społecznej. 4. Występowanie patologii społecznych – alkoholizm, przemoc w rodzinie i przestępczość. 5. Brak organizacji pozarządowych. 6. Niska frekwencja w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego. 7. Niskie wyniki ze sprawdzianu 6-klasisty.
Gospodarcza	1. Niski stopień przedsiębiorczości mieszkańców, w szczególności ludzi młodych. 2. Niewielka ilość podmiotów gospodarczych. 3. Brak podmiotów gospodarczych nowo zarejestrowanych.
Przestrzenno-funkcjonalna	1. Niewystarczająca liczba miejsc parkingowych. 2. Bariery architektoniczne i urbanistyczne do osób starszych i niepełnosprawnych. 3. Niedostateczne wyposażenie przestrzeni publicznych w infrastrukturę społeczną, kulturalną, sportową i rekreacyjną. 4. Degradacja techniczna i niedostateczne wykorzystanie obiektów zabytkowych.
Techniczna	1. Niska efektywność energetyczna i degradacja techniczna części budynków, w szczególności na osiedlach popegeerowskich. 2. Brak zagospodarowania stawów na cele sportowe i rekreacyjne.
Środowiskowa	1. Niska świadomość społeczna w zakresie ekologii. 2. Niedostateczne wykorzystanie alternatywnych źródeł energii. 3. Zanieczyszczenie wody w rzekach spowodowane wprowadzaniem zanieczyszczeń obszarowych związanych z rolnictwem.

Źródło: Opracowanie własne

Z uwagi na istniejącą substancję mieszkaniową (w tym o charakterze socjalnym), obszar ten wykazuje wysoką kumulację problemów związanych z wykluczeniem społecznym oraz niedostosowaniem do potrzeb mieszkańców świadczonych usług społecznych. Zauważa się również niewystarczającą aktywność oraz świadomość ekologiczną społeczności lokalnej, dlatego należy podjąć kompleksowe działania niwelujące wskazane powyżej najważniejsze problemy.

Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Cieszanów na lata 2006–2020 wykazuje, że słabymi stronami gminy są m.in.: wysokie bezrobocie, niskie wykształcenie mieszkańców, słabo rozwinięta infrastruktura społeczna (kultura, opieka społeczna) i infrastruktura turystyczna, niewielka skłonność do podejmowania wspólnych działań, brak doświadczenia w zakresie tworzenia rynku turystycznego i agroturystycznego, promocji walorów gminy czy zły stan zachowania i ochrony dziedzictwa kulturowego. Mocnymi stronami wskazanymi w analizie SWOT są m.in. walory krajobrazowe, przyrodnicze i kulturowe, zasoby naturalne, kompleksy leśne, zbiorniki wodne, dobry stan środowiska naturalnego, korzystna struktura wiekowa mieszkańców, sąsiedztwo rynku zbytu – Ukrainy. *Misja*, czyli cel główny *Strategii* zakłada, iż „Gmina Cieszanów powinna stać się obszarem zrównoważonego rozwoju integrującym cele społeczne, gospodarcze i zapewniającym wzrost dochodów poziomu życia ludności”. *Wizja* na koniec 2020 roku brzmi „Pragniemy rozwijać nowoczesne, ekologiczne rolnictwo, leśnictwo i przetwórstwo rolno – spożywcze oraz turystykę, pielęgnując i promując swą tożsamość kulturową”.

Założone cele planuje się osiągnąć poprzez realizację zadań, w wyznaczonych głównych obszarach rozwoju:

- *Obszar 1* Wzrost konkurencyjności gospodarstw rolnych.
- *Obszar 2* Rozwój rynku lokalnego.
- *Obszar 3* Turystyka i agroturystyka.
- *Obszar 4* Ochrona zdrowia i zabezpieczenie społeczne.
- *Obszar 5* Współpraca międzynarodowa.
- *Obszar 6* Rewitalizacja przestrzeni miejskiej i wiejskiej oraz dziedzictwa kulturowego.
- *Obszar 7* Kapitał społeczny.
- *Obszar 8* Rozwój pozarolniczych form działalności gospodarczej w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Koncepcja rewitalizacji wpisuje się bezpośrednio w obszar 6 Rewitalizacja przestrzeni miejskiej i wiejskiej oraz dziedzictwa kulturowego oraz kierunki działań:

- 6.2 Integracja i aktywizacja społeczności wiejskich m.in. poprzez poprawę stanu bezpieczeństwa na terenach wiejskich, współpracę z Policją i mieszkańcami;
- 6.3 Zaspokojenie potrzeb społecznych oraz zachowanie dziedzictwa kulturowego

poprzez m.in. wspieranie przedsięwzięć służących właściwemu gospodarowaniu naturalnym dziedzictwem wsi, tworzenie punktów kultywowania tradycji wiejskich, upowszechnienie dziedzictwa kulturowego wsi (kultywowanie tradycyjnych wartości, potraw, muzyki, tradycyjnych strojów i zawodów, eksponowanie charakterystycznej architektury, miejsc historycznych i kulturowych), ochrony dóbr kultury materialnej, zapewnienie opieki osobom starszym i samotnym czy wspieranie przedsięwzięć zmierzających do aktywizacji zawodowej mieszkańców;

- 6.4 Modernizacja przestrzeni wiejskiej m.in. poprzez rozwój przetwórstwa rolno-spożywczego, popularyzację źródeł energii przyjaznych środowisku, renowację i rozwój wiosek oraz dziedzictwa architektonicznego czy poprawa ładu przestrzennego.

Ponadto koncepcja rewitalizacji wpisuje się również w następujące obszary *Strategii*:

- *Obszar 2* Rozwój rynku lokalnego.
- *Obszar 3* Turystyka i agroturystyka.
- *Obszar 4* Ochrona zdrowia i zabezpieczenie społeczne.
- *Obszar 7* Kapitał społeczny.
- *Obszar 8* Rozwój pozarolniczych form działalności gospodarczej w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o rewitalizacji, wyznaczony do rewitalizacji obszar powinien cechować się nie tylko szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, ale też musi mieć istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego.

Wyznaczony podobszar rewitalizacji I obejmujący popegeerowskie Osiedle Nowe Sióło jest korzystnie położony komunikacyjnie. Sąsiaduje bezpośrednio z Miastem Cieszanów, stanowiącym centrum społeczno-gospodarcze Gminy Cieszanów, przez które przechodzą dwa szlaki komunikacyjne: droga wojewódzka 863 łącząca Kopki z Cieszanowem oraz droga wojewódzka 865 łącząca Jarosław z Lubaczowem i Tomaszowem Lubelskim. Na podobszarze rewitalizacji zlokalizowane jest m.in. Centrum Kultury i Sportu w Cieszanowie, rozbudowana rekreacyjno-sportowa: boiska, kąpielisko, amfiteatr, lodowisko syntetyczne, Ośrodek Rekreacyjno-Sportowy „Wędrowiec”, stawy rybne, zespół dworski (nr rej.: A-669 z 21.05.1987 r.) w skład którego wchodzi dwór (XVIII/XIX w., XX w.), park

(XVIII w.) i fortyfikacje ziemne (XVII w.) oraz obiekty handlowo-usługowe. Ponadto odbywa się tutaj corocznie międzynarodowa impreza plenerowa Cieszanów Rock Festiwal, która gości około 25 tysięcy osób i jest jednym z największych tego typu festiwali w Polsce. Wspierana jest przez licznych partnerów i patronów (honorowych i medialnych).

Podobszar rewitalizacji II obejmuje popegeerowskie Osiedle Stary Lubliniec. Zlokalizowany jest w pobliżu drogi wojewódzkiej. W jego najbliższym otoczeniu znajduje się staw lubliniecki, duża ilość terenów zielonych oraz infrastruktura sportowa.

Osiedle Nowe Sioło i Osiedle Stary Lubliniec, które wchodzi w skład podobszarów rewitalizacji, są zamieszkałe przez dużą liczbę mieszkańców, powodując gromadzenie się konfliktów rozwojowych i wielu sprzeczności, które prowadzą do degradacji w sferze technicznej, przestrzenno-funkcjonalnej i środowiskowej oraz kryzysu społeczno-gospodarczego.

Potrzeby rewitalizacyjne wskazane na etapie diagnostycznym podobszarów rewitalizacji skupiają się w szczególności na pobudzeniu aktywności społeczno-gospodarczej lokalnej społeczności. Dodatkowo wskazywano objęcie wsparciem zdegradowane przestrzenie i obiekty poprzez zaadaptowanie i wyposażenie ich w niezbędną infrastrukturę turystyczną, rekreacyjną i sportową. Celem działań jest wykorzystanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i naturalnego do stworzenia warunków wzrostu dochodów mieszkańców, rozwoju przemysłu czasu wolnego oraz zwiększenia atrakcyjności i bezpieczeństwa obszarów wskazanych do rewitalizacji.

Potencjały i zasoby obszaru rewitalizacji pokazują, iż obszar ten ma istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gminy, szczególnie w sferze społecznej, w której zidentyfikowano najwięcej problemów. Wszelkie działania rewitalizacyjne podjęte w celu zniwelowania negatywnych zjawisk kryzysowych na wyznaczonych podobszarach będą oddziaływać na teren całej gminy, wpływając tym samym na poprawę jakości życia jej mieszkańców.

Spis map

Mapa 1 Położenie Gminy Cieszanów na tle kraju, województwa i powiatu	6
Mapa 2 Podział Gminy Cieszanów na jednostki strukturalne.....	8
Mapa 3 Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów	18
Mapa 4 Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów	23
Mapa 5 Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów	25
Mapa 6 Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze technicznej w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów	27
Mapa 7 Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze środowiskowej w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów	29
Mapa 8 Rozkład stężenia rocznego pyłu zawieszonego PM10 na terenie województwa podkarpackiego w 2015 roku	30
Mapa 9 Rozkład stężeń pyłu zawieszonego PM2,5 – stężenia roczne na terenie województwa podkarpackiego w 2015 roku	31
Mapa 10 Klasyfikacja stref pod względem kryterium ochrony zdrowia dla ozonu – cel długoterminowy na terenie województwa podkarpackiego w 2015 roku.....	31
Mapa 11 Rozkład stężenia rocznego benzo(a)pirenu w pyłe PM10 na terenie województwa podkarpackiego w 2015 roku	33
Mapa 12 Obszar zagrożenia powodziowego na terenie Gminy Cieszanów	34
Mapa 13 Koncentracja negatywnych zjawisk we wszystkich sferach w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów – wskaźnik syntetyczny	38
Mapa 14 Granice wyznaczonego obszaru zdegradowanego na terenie Gminy Cieszanów	41
Mapa 15 Lokalizacja obszaru rewitalizacji na tle obszaru zdegradowanego w Gminie Cieszanów	43
Mapa 16 Granice wyznaczonego obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów – podobzar rewitalizacji I	44
Mapa 17 Granice wyznaczonego obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów – podobzar rewitalizacji II	45
Mapa 18 Rozkład wartości wskaźnika „przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg	

faktycznego miejsca zamieszkania” w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów	48
Mapa 19 Rozkład wartości wskaźnika „udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wg miejsca zamieszkania” w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów.....	48
Mapa 20 Rozkład wartości wskaźnika „liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania” w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów	50
Mapa 21 Rozkład wartości wskaźnika „liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – OGÓŁEM” w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów	51
Mapa 22 Rozkład wartości wskaźnika „udział budynków mieszkalnych mających bezpośredni dostęp do dróg asfaltowych w liczbie budynków ogółem” w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów.....	52
Mapa 23 Rozkład wartości wskaźnika „udział budynków mieszkalnych zamieszkałych, wybudowanych przed rokiem 1989 w relacji do ogólnej liczby budynków mieszkalnych zamieszkałych” w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów	53
Mapa 24 Rozkład wartości wskaźnika „udział terenów zieleni urządzonej w ogólnej powierzchni terenu” w poszczególnych jednostkach referencyjnych na terenie Gminy Cieszanów	54

Spis schematów

Schemat 1 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Cieszanów	15
---	----

Spis tabel

Tabela 1 Zestawienie podstawowych danych dotyczących jednostek strukturalnych Gminy Cieszanów (stan na koniec 2014 roku)	9
--	---

Tabela 2 Wskaźniki obrazujące sytuację na terenie Gminy Cieszanów w sferach: społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej	12
Tabela 3 Potencjały lokalne w podziale na jednostki referencyjne na terenie Gminy Cieszanów	36
Tabela 4 Analiza ilościowa wybranych wskaźników dla obszaru rewitalizacji Gminy Cieszanów (dane za 2014 rok)	46
Tabela 5 Wskaźniki, których wartości dla obszaru rewitalizacji są mniej korzystne niż dla województwa podkarpackiego	55
Tabela 6 Analiza jakościowa – charakterystyka negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizacji w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej.....	56

Spis wykresów

Wykres 1 Odsetek dzieci (%) w wieku 3–5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym w Gminie Cieszanów – porównanie średniej na lata 2010- 2014	19
Wykres 2 Średnie wyniki (%) uzyskane ze sprawdzianu w 6 klasie szkoły podstawowej w Gminie Cieszanów– porównanie średniej na lata 2010 - 2014	20
Wykres 3 Średnie wyniki (%) uzyskane z egzaminów gimnazjalnych w Gminie Cieszanów – porównanie średniej na lata 2010- 2014	21

**Załącznik 1. Matryca ze wskaźnikami przedstawiającymi stan kryzysowy na terenie
poszczególnych jednostek referencyjnych w Gminie Cieszanów**



Zestawienie wskaźników dla poszczególnych jednostek referencyjnych w porównaniu do średniej dla gminy, powiatu, województwa i Polski w 2014 roku																								
Sfery	Lp.	Nazwa wskaźnika	Jedn.	Średnia														Średnia dla gminy	Średnia dla powiatu	Średnia dla województwa	Średnia dla Polski			
				Dachów	Nowe Sokoł	Niemce	Chotyń	Nowy Lubliniec	Stary Lubliniec	Zubów	Kowalewka	Gorajec	Dębska	Folwark	Oświecie Nowe Sokoł	Oświecie Stary Lubliniec	Oświecie Nowy Lubliniec					Miejsce Cieszanów		
SPOŁECZNA	1.	Udział ludności w wieku przedprodukcyjnym w % ludności ogółem	%	21,84	18,33	17,55	15,13	18,88	17,52	23,10	20,81	27,55	24,14	28,63	21,50	18,56	18,78	17,54	18,14	18,30	18,80	18,00		
	2.	Udział ludności w wieku produkcyjnym w % ludności ogółem	%	64,37	63,95	66,24	64,34	62,00	67,35	58,32	61,07	63,06	59,77	58,79	67,34	74,32	66,67	68,16	65,14	64,00	63,50	63,00		
	3.	Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w % ludności ogółem	%	14,00	17,72	16,21	20,53	18,13	15,13	18,58	18,12	19,39	16,09	17,58	11,16	14,73	9,80	14,29	15,72	17,70	17,70	18,00		
	4.	Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym wg faktycznego miejsca zamieszkania	%	21,74	27,51	24,40	31,45	29,41	41,21	38,54	29,87	35,54	26,52	29,31	16,57	19,82	14,41	20,97	24,13	27,70	27,90	30,20		
	5.	Przebieg naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	-	-0,14	0,14	-0,32	0,48	0,35	0,00	0,72	-0,67	0,00	2,30	1,10	0,20	-0,44	0,56	0,18	0,25	-0,12	0,07	0,01		
	6.	Saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	-	0,27	0,14	0,32	0,00	0,70	-0,34	0,72	-0,67	0,00	1,15	-1,70	-0,30	-0,34	0,56	0,29	0,10	-0,20	-0,11	-0,04		
	7.	Mediana wieku	lat	34,00	36,00	36,00	34,00	36,00	39,00	32,00	42,00	33,00	34,00	37,00	36,00	40,00	32,00	37,00	36,53	brak danych	38,00	39,00		
	8.	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wg miejsca zamieszkania	%	9,63	10,37	11,44	7,87	13,17	8,13	7,05	7,69	18,15	5,77	6,54	17,47	14,25	15,12	10,45	11,70	10,80	10,20	7,50		
	9.	Udział długotrwale bezrobotnych w % bezrobotnych ogółem	%	47,87	54,37	53,82	52,38	40,00	53,85	53,64	42,86	59,39	0,00	28,57	44,83	40,55	45,87	57,71	54,32	55,10	61,50	56,50		
	10.	Stopa bezrobocia rejestrowanego	%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	16,2	15,90	14,60	11,80		
	11.	Liczba osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg. miejsca zamieszkania	osób	2,37	5,25	4,40	3,76	4,55	3,84	7,23	2,68	8,16	5,75	6,54	0,00	7,21	36,72	3,20	5,38	brak danych	brak danych	brak danych		
	12.	Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	osób	0,95	2,07	1,33	1,17	1,05	1,49	1,81	1,34	5,10	0,00	3,35	2,23	4,45	13,51	1,87	2,19	1,10	2,10	1,90		
	13.	Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	osób	0,81	1,66	1,33	0,48	0,70	0,56	1,44	0,67	4,08	1,15	2,22	2,44	4,45	18,56	1,48	1,91	2,00	2,00	1,70		
	14.	Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	osób	0,81	1,34	2,54	0,48	0,70	0,56	1,68	1,34	2,04	2,31	0,55	1,01	2,74	3,35	1,20	1,21	0,90	3,20	1,10		
	15.	Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu długotrwale lub ciężkiej choroby w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	osób	0,48	1,30	0,79	1,00	0,35	0,35	0,72	2,01	2,04	1,15	0,55	0,41	1,03	3,20	0,91	0,93	1,00	1,20	1,10		
	16.	Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w sprawach opieki ulcowo-wychowawczej i prowadzenia gospodarstwa domowego w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	osób	0,00	0,00	0,00	0,00	0,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,55	0,00	0,00	0,56	0,05	0,05	0,50	0,60	0,60		
	17.	Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu przemocy w rodzinie w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	osób	0,14	0,00	0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05	0,00	0,10	0,10		
	18.	Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	osób	0,81	0,33	0,35	0,48	1,05	0,72	1,08	0,00	2,64	0,00	0,00	0,81	2,40	1,89	0,57	0,70	0,30	0,20	0,20		
	19.	Liczba wypełnionych formularzy "Nabieżka Karta" na 10 tys. mieszkańców	osób	13,51	0,00	11,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,28	14,25	6,00	9,56	10,44					
	20.	Wyniki egzaminów 6-klasisty (dane dla gminy z 2015 roku)	%	61,6	61,6	61,6	61,6	61,6	61,6	61,6	61,6	61,6	61,6	61,6	61,6	61,6	61,6	61,6	61,6	61,6	61,6	61,6		
	21.	Wyniki egzaminów gimnazjalnych (dane dla gminy z 2015 roku)	%	62,7	62,7	62,7	62,7	62,7	62,7	62,7	62,7	62,7	62,7	62,7	62,7	62,7	62,7	62,7	62,7	62,7	62,7	62,7		
	22.	Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym (dane dla gminy)	%	69,7	69,7	69,7	69,7	69,7	69,7	69,7	69,7	69,7	69,7	69,7	69,7	69,7	69,7	69,7	69,7	69,7	69,7	69,7		
GOSPODARSTWA	23.	Liczba stwierdzonych przestępstw ogółem w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	osób	0,41	0,43	0,43	0,72	0,35	0,36	0,36	0,47	1,02	0,00	0,00	1,01	0,34	0,00	0,38	1,10	1,32	2,27			
	24.	Wykaz wykrywalności przestępstw stwierdzonych przez Policję	%	30,50	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	n/d	n/d	100,00	100,00	n/d	n/d	95,50	87,00	69,70	65,20		
	25.	Liczba organizacji pozarządowych na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	osób	0,07	0,14	0,16	0,24	0,70	0,72	0,00	0,07	0,00	0,00	0,85	0,00	0,00	0,90	0,91	0,39	0,34	0,38	0,38		
	26.	Frekwencja w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego (tutaj)	%	59,20	66,72	51,71	55,53	70,22	51,33	57,21	64,02	92,00	69,23	57,31	54,00	49,89	55,23	54,54	57,70	54,80	43,90	47,20		
	27.	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania - OGÓŁEM	osób	2,50	2,90	2,38	1,45	3,85	6,09	2,11	2,01	2,04	3,45	1,10	1,88	0,81	1,18	3,78	2,79	5,70	7,60	10,70		
	28.	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania - OBSZAR WIEJSKI	osób	2,50	2,90	2,38	1,45	3,85	6,09	2,11	2,01	2,04	3,45	1,10	1,88	0,81	1,18	3,78	2,79	4,30	5,60	7,30		
	29.	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania - OBSZAR MIEJSKI	osób	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3,8	3,8	8,2	10,6	13,0	
	30.	Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania - OGÓŁEM	osób	0,5	0,6	0,0	0,9	0,9	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,6	0,4	0,6	0,3	0,8		
	31.	Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania - OBSZAR WIEJSKI	osób	0,47	0,55	0,00	0,72	0,35	0,00	0,72	0,00	0,00	0,00	0,55	0,00	0,00	0,00	n/d	0,34	0,50	0,60	0,70		
	32.	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania - OBSZAR MIEJSKI	osób	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0,57	0,57	0,80	0,50	1,10	
REZERWACJA FUNKCJONALNA	33.	Powierzchnia terenów zagospodarowanych pod działalność sportową, rekreacyjną, kulturalną i turystyczną przypadająca na 100 mieszkańców	ha	0,179	0,104	0,132	0,216	0,343	0,268	0,112	0,597	0,000	0,882	0,346	2,059	0,486	0,339	0,242	0,296					
	34.	Udział budynków mieszkalnych mających bezpośredni dostęp do dróg asfaltowych w liczbie budynków ogółem	%	97,48	98,77	95,87	93,00	95,51	88,41	99,39	95,32	96,00	93,31	87,18	90,51	76,13	93,33	98,73	95,95					
	35.	Udział długotrwale bezrobotnych w liczbie bezrobotnych w ogólnej długości tych dróg (dane dla gminy)	%	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47	0,47					
	36.	Wydatki mieszkańcy na wydatki na 10 tys. mieszkańców	osób	19,52	0,00	15,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	114,54	0,00	0,00	0,00	0,00	14,34	10,44	19,30	22,40	19,00		
TECHNICZNA	37.	Udział budynków mieszkalnych zamieszkałych, wybudowanych przed rokiem 1989 w relacji do ogólnej liczby budynków mieszkalnych zamieszkałych	%	71,71	80,88	83,04	85,00	84,51	85,51	88,71	97,91	91,00	92,38	83,74	90,51	93,24	93,31	84,62		79,36	2011+			
	38.	Udział zabudów nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków będących w stanie degradacji technicznej w liczbie tych zabytków ogółem	%	0,00	0,00	0,00	18,18	18,18	0,00	0,00	18,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
	39.	Udział terenów zieleni urządzonej w ogólnej powierzchni terenu	%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
SPOŁOŻYWOŚĆ	40.	Pokrycie na obszarach objętych formami ochrony przyrody*	TAK/ NIE	NIE	TAK	NIE	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK					
	41.	Pokrycie na terenach zagrożonych wystąpieniem powodzi	TAK/ NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE					
	42.	Odsetek ludności korzystającej z sieci gazowej	%	99,93	91,62	87,48	0,00	96,15	92,47	88,81	95,30	0,00	0,00	23,37	84,79	82,88	77,87	88,43	80,43	40,90	72,50	51,20		
	43.	Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej	%	99,80	99,72	99,84	99,28	99,61	99,64	99,64	99,33	97,56	100,00	99,43	100,00	100,00	100,00	99,90	99,77	94,90	80,20	91,60		
	44.	Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej	%	99,80	99,45	99,05	99,28	98,80	98,21	97,99	97,99	97,96	100,00	99,05	100,00	100,00	100,00	99,31	96,24	79,80	88,70	88,70		
*	Dotyczy wyłącznie następujących form ochrony przyrody: obszar Natura 2000, rezerwat przyrody, park krajobrazowy, Park Narodowy																							
	Wskaźniki mierzone ogółem dla gminy (porównywanie do średniej dla gminy)																							
Wskaźniki wypadające w porównaniu do średniej dla gminy																								
Wskaźniki dla gminy wypadające niekorzystnie w porównaniu do średniej dla województwa i Polski																								

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jedn.	Średnia														GMINA
			Dachów	Nowe Sokoł	Niemce	Chotyń	Nowy Lubliniec	Stary Lubliniec	Zubów	Kowalewka	Gorajec	Dębska	Folwark	Oświecie	Oświecie Stary Lubliniec	Oświecie Nowy Lubliniec	Miasto Górz
1.	Powierzchnia	km²	30,81	31,10	18,02	25,58	32,81	9,40	8,44	10,81	19,81	1,25	4,80	1,85	5,87	9,58	15,06
2.	Liczba ludności	osób	1 479	724	811	415	285	279	149	58	87	182	493	177	202	177	2 092
3.	Udział ludności w powierzchni gminy ogółem	%	14,0	14,2	8,2	11,7	14,9	4,3	3,8	4,9	9,0	0,6	2,3	0,8	2,7	1,8	6,9
4.	Udział ludności w liczbie ludności ogółem	%	19,9	9,5	8,2	5,4	3,7	3,8	3,8	1,9	1,1	2,4	6,4	0,8	0,8	2,3	27,3
5.	Problemy w sferze społecznej	osób	7	10	12	13	8	8	10	9	15	7	10	10	10	12	6
6.	Problemy w sferze gospodarczej	osób	2	0	4	2	1	2	2	4	2	2	4	2	4	4	0
7.	Problemy w sferze przestrzenno-funkcjonalnej	osób	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8.	Problemy w sferze technicznej	osób	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9.	Problemy w sferze środowiskowej	osób	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Suma			osób	12	14	24	37	15	17	17	19	27	33	19	24	21	9