

Uchwała Nr VIII/41/2015
Rady Miejskiej w Cieszanowie
z dnia 19 czerwca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Cieszanowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późniejszymi zmianami) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267),

po rozpatrzeniu skargi skarżącego

Rada Miejska w Cieszanowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje za bezzasadną skargę skarżącego z dnia 23 kwietnia 2015 r. na działalność Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszanowie w przedmiocie przewlekłego i biurokratycznego rozpatrywania wniosku o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego w związku z opieką nad dzieckiem.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Cieszanowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Cieszanowie

Adam Zaborniak

Uzasadnienie
do uchwały Nr VIII/41/2015
z dnia 19 czerwca 2015 r.

Stosownie do art. 227 kpa (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), podmiotowi niezadowolonemu przysługuje prawo wniesienia skargi, zwłaszcza na zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, w tym przypadku na działania Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Zgodnie z art. 229 kpa, organem właściwym do rozpatrzenia skargi złożonej na działania Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszanowie jest Rada Miejska w Cieszanowie.

W dniu 23 kwietnia 2015 r. do Urzędu Miasta i Gminy Cieszanów wpłynęła skarga złożona przez skarżącego na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszanowie w sprawie przewlekłego i biurokratycznego rozpatrywania złożonego przez skarżącego wniosku o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego w związku z opieką nad dzieckiem.

W dniu 15 czerwca 2015 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, w trakcie którego członkowie Komisji Rewizyjnej zapoznali się ze skargą, jak również wysłuchali wyjaśnień.

- 1) W dniu **06-03-2015r.** skarżący złożył wniosek o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego w związku z opieką nad dzieckiem, legitymującym się orzeczeniem o niepełnosprawności łącznie ze wskazaniem: konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji oraz konieczności stałego współudziału na co dzień opiekuna dziecka w procesie jego leczenia, rehabilitacji i edukacji. Wniosek został przyjęty przez referenta d/s świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego w dniu 06-03-2015r.
- 2) Zgodnie z art. 10 §1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, który brzmi: *„Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań”*, skarżący został w dniu **09-03-2015r.** (pismo doręczone w dniu 13-03-2015r.) powiadomiony o możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania oraz w podejmowanych czynnościach a także o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.
- 3) W dniu **10-03-2015r.** Referent d/s świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego w MGOPS Cieszanów wystąpił do pracownika socjalnego MGOPS Cieszanów z pismem o przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego.
- 4) Rodzinny wywiad środowiskowy został sporządzony w dniu 17-03-2015r.
- 5) W dniu **10-03-2015r.** wystąpiono z wnioskiem o udostępnienie danych do Podkarpackiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Rzeszowie, ponieważ w myśl art. 17b ust. 1, ust. 2 ustawy o świadczeniach: *w przypadku, gdy o świadczenia, o których mowa w art. 16a i art.*

17 ubiegają się rolnicy, małżonkowie rolników bądź domownicy, świadczenia te przysługują odpowiednio:

- 1) rolnikom w przypadku zaprzestania prowadzenia przez nich gospodarstwa rolnego;

Celem wystąpienia z w/w wnioskiem było uzyskanie informacji czy skarżący składał wnioski o płatności bezpośrednie w okresie od 01-01-2014r. do nadal, czy otrzymał płatność za 2014 i 2015 rok, z uwagi na to, że powstała wątpliwość czy skarżący faktycznie zaprzestał prowadzenia gospodarstwa rolnego jako rolnik.

- 6) Ponieważ w terminie jednego miesiąca od dnia złożenia wniosku nie uzyskano odpowiedzi od Podkarpackiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Rzeszowie, w dniu **07-04-2015r.** zgodnie z art. 36 §1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego zostało wysłane do strony zawiadomienie o przedłużeniu terminu do załatwienia sprawy z uwagi na skomplikowany charakter rozpoznawanej sprawy. Wyznaczono również nowy termin załatwienia rozpoznawanej sprawy do dnia **06-05-2015r.** Powyższe zawiadomienie strona otrzymała w dniu 09-04-2015r.

Zawiadomienie o przedłużeniu terminu do załatwienia sprawy zostało napisane w dniu 07-04-2015r., ponieważ zgodnie z art. 57 §4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego: „Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy, za ostatni dzień terminu uważa się najbliższy następny dzień powszedni”, a dzień 06-04-2015r. był dniem ustawowo wolnym od pracy.

- 7) W dniu **16-04-2015r.** wpłynęło do tut. Ośrodka zaświadczenie z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

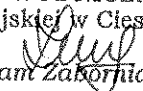
- 8) Wobec powyższego po zgromadzeniu całego materiału dowodowego w dniu 20-04-2015r. zgodnie z art. 10 §1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego zostało do strony wysłane zawiadomienie (doręczone dnia 21-04-2015r.) o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji administracyjnej.

W dniu **22-04-2015r.** skarżący dołączył kolejne oświadczenie do akt sprawy.

W związku z dołączeniem przez stronę nowego materiału dowodowego w dniu 28-04-2015r. skarżący został ponownie powiadomiony o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji administracyjnej – zgodnie z art. 10 §1 KPA.

- 9) Z uwagi na niezgłoszenie żadnych nowych wniosków i uwag przez stronę w dniu **04-05-2015r.** została wydana decyzja w sprawie odmowy prawa do świadczenia pielęgnacyjnego w związku z opieką nad dzieckiem. Decyzję taką podjął organ wydający decyzję po przeanalizowaniu całego materiału dowodowego i dogłębnym rozpatrzeniu przedmiotowego wniosku. Decyzja została doręczona stronie w dniu 05-05-2015r.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna zawnioskowała do Rady Miejskiej w Cieszanowie o uznanie skargi na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszanowie za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Cieszanowie

Adam Zakorjilak