



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

Uchwała Nr 13/41/2012
z dnia 10 grudnia 2012 r.
Składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

3. Skarbnik
13.12.2012

12 GRU 2012

Ilość załączników 3284/2012

L.dz. [signature]

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Cieszanów na 2013 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

Teresa Wota - przewodniczący
Urszula Pisarska - członek
Krzysztof Wacek - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Cieszanów na 2013 rok, opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2013 rok **pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.**

Uzasadnienie

W dniu 20 listopada 2012 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynęło zarządzenie Nr 99/2012 Burmistrza Miasta i Gminy Cieszanów z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia projektu uchwały budżetowej Gminy Cieszanów na 2013 rok. Do niniejszego zarządzenia został dołączony, zgodnie z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, projekt uchwały budżetowej Gminy Cieszanów na 2013 rok, uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne.

W wyniku badania tego projektu Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził, co następuje:

1. W § 8 pkt 5 projektu uchwały budżetowej na 2013 rok zawarto upoważnienie Burmistrza Miasta i Gminy Cieszanów do zaciągania długoterminowych kredytów i pożyczek na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych, co pozostaje w sprzeczności z art. 18 ust. 2 pkt 9c ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w myśl którego podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zaciągania długoterminowych kredytów i pożyczek należy do wyłącznej właściwości rady gminy.
2. W projekcie uchwały budżetowej 2013 rok:
 - a) w § 7 pkt 4 i w § 9 dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami ujęto w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, rozdz. 90003 „Oczyszczanie miast i wsi”, § 0830 „Wpływy z usług” zamiast zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2. marca 2010 r. w sprawie

szczegółowej klasyfikacji dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, w dziale 756 „Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem”, rozdz. 75818 „Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw”, § 0490 „Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw”;

- b) w § 7 pkt 2 w funduszu sołeckim Sołectwa Niemstów określone w dziale 600 „Transport i łączność”, rozdz. 6016 „Drogi publiczne gminne” wydatki na zakup materiałów do remontu chodnika ujęto w § 4270 „Zakup usług remontowych” zamiast w § 4210 „Zakup materiałów i wyposażenia” i w konsekwencji w zestawieniu wydatków budżetowych ogółem wydatki te wyodrębniono w dziale 600 „Transport i łączność”, rozdz. 6016 „Drogi publiczne gminne” § 4270 „Zakup usług remontowych” zamiast w § 4210 „Zakup materiałów i wyposażenia”;
- c) w § 7 pkt 2 w funduszu sołeckim Sołectwa Folwarki, w dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa”, rozdz. 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” określono wydatki majątkowe w kwocie 3.500 zł z przeznaczeniem na budowę budynku gospodarczego natomiast w zestawieniu wydatków budżetowych ogółem w tym dziale i rozdziale wydatków majątkowych nie przewidziano;
- d) w § 7 pkt 2 w funduszu sołeckim Sołectwa Gorajec wydatki w kwocie 8.224,56 zł przeznaczone na remont dróg polnych ujęto w rozdz. 60016 „Drogi publiczne gminne” zamiast w rozdz. 60017 „Drogi wewnętrzne”;
- e) w § 7 pkt 2 w funduszu sołeckim Sołectwa Stary Lubliniec, w dziale 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” określono wydatki między innymi na zakup materiałów do remontu kapliczki bez objaśnienia czyją własnością jest ta kapliczka;
- f) w § 9 w zestawieniu dochodów budżetowych ogółem, określone w dziale 020 „Leśnictwo”, rozdz. 02001 „Gospodarka leśna” dochody ze sprzedaży drewna z lasów mienia gminnego w kwocie 300.000 zł ujęto w § 0840 „Wpływy ze sprzedaży wyrobów. Zgodnie z wyjaśnieniem Ministerstwa Finansów Departament Finansów Samorządu Terytorialnego znak ST1/4834/117/BTM/2012/1414 z dnia 27 listopada 2012 r. skierowanym do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, dochody ze sprzedaży drewna z lasów gminnych oraz z lasów mienia gminnego należy klasyfikować w § 0870 „Dochody ze sprzedaży składników majątkowych”;
- g) w § 9 w zestawieniu dochodów budżetowych ogółem, w dziale 852 „Pomoc społeczna”, rozdz. 85219 „Ośrodki pomocy społecznej”, § 2030 dotację celową określono w kwocie 76.900 zł zamiast w kwocie 71.210 zł;
- h) w § 10 w zestawieniu wydatków budżetowych ogółem, określone: w dziale 750 „Administracja publiczna”, rozdz. 75075 „Promocja jednostek samorządu terytorialnego” wydatki w kwocie 30.051 zł na programy z udziałem środków pomocowych ujęto w poszczególnych paragrafach z czwartą cyfrą „0” zamiast z cyfrą „7” i „9”; w dziale 801 „Oświata i wychowanie”, rozdz. 80101 „Szkoly podstawowe” wydatki majątkowe w kwocie 182.833 zł ujęto w § 605 z czwartą cyfrą „7” zamiast z czwartą cyfrą „9” i w rozdz. 80195 „Pozostała działalność” wydatki majątkowe w kwocie 52.476 zł ujęto w § 605 z czwartą cyfrą „7” zamiast z czwartą cyfrą „9”;
- i) w § 7 i 10 w zestawieniu wydatków budżetowych ogółem, określone: w dziale 852 „Pomoc społeczna”, rozdz. 85213 wydatki w kwocie 8.700 zł na opłacenie składek na ubezpieczenia zdrowotne ujęto w grupie wydatków „wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane” zamiast zgodnie z art. 236 ust. 3 ustawy z dnia

27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w grupie „wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań”; w dziale 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”, rozdz. 92195 „Pozostała działalność” wydatki w kwocie 24.739 zł przeznaczone na realizację programu „Szlak Jana III Sobieskiego” z udziałem środków pomocowych ujęto w grupie „dotacje na zadania bieżące” zamiast w grupie wydatków „wydatki na programy z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3; w dziale 926 „Kultura fizyczna”, rozdz. 92605 „Zadania z zakresu kultury fizycznej” wydatki w kwocie 20.000 zł na stypendia ujęto w grupie wydatków „wydatki jednostek budżetowych” zamiast w grupie „świadczenia na rzecz osób fizycznych”; X

3. W załączniku Nr 1 do projektu budżetu w zestawieniu dotacji udzielanych z budżetu Gminy Cieszanów dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, dotację celową na zadania zlecane z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi ujęto w kwocie 52.000 zł zamiast w kwocie 50.000 zł.

Niniejszy projekt po usunięciu opisanych w uzasadnieniu nieprawidłowości, może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu na 2013 rok.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uchwalił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie Gminie Cieszanów przysługuje prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Cieszanów
2. a/a

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO

mgr Teresa WOTA

