

Protokół nr 42/2013
z odbytej w dniu 23 sierpnia 2013 roku o godz. 9⁰⁰
w Centrum Edukacji Ekologicznej w Cieszanowie
SESJI RADY MIEJSKIEJ W CIESZANOWIE

Obecni na sesji:

1. Radni Rady Miejskiej w Cieszanowie, na ogólną liczbę 15 radnych w obradach udział wzięło 10 radnych, lista obecności stanowi załącznik nr 1.
2. Pozostali uczestnicy – wg list obecności stanowiących załączniki nr 2 i 3 do protokołu
3. Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Cieszanów
Pan mgr Janusz Mazurek – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Cieszanów
Pan mgr inż. Andrzej Szymanowski – Sekretarz Miasta i Gminy Cieszanów
Pani mgr Anna Stanowska – Skarbnik Miasta i Gminy Cieszanów.

Ad. I pkt. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej w Cieszanowie Pani Stanisława Chomyszyn otworzyła XLII Sesję Rady Miejskiej w Cieszanowie. Następnie powitała radnych oraz zaproszonych gości.

Pani Stanisława Chomyszyn poinformowała zebranych, iż w obradach uczestniczy 10 radnych - quorum zdolne do podejmowania uchwał.

Ad. I pkt. 2.

Przewodniczący odczytała porządek obrad.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Cieszanów Pan Janusz Mazurek poprosił Radę o wyłączenie z porządku obrad pkt. III dotyczącego sprawozdania Burmistrza z pracy między Sesjami Rady Miejskiej w Cieszanowie ze względu na nieobecność Burmistrza.

Na sali obrad obecnych 12 radnych, o godz. 9⁰² przybył radny Wojciech Broż, o godz. 9⁰³ przybył radny Stanisław Myśliwy. Przewodniczący poddała wniosek pod głosowanie w wyniku, którego stwierdziła, iż został on przyjęty, głosami: „za” 11 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, „przeciw” 0 radny, z porządku obrad został zdjęty punkt: Sprawozdanie Burmistrza z pracy między Sesjami Rady Miejskiej w Cieszanowie.

Głos zabrał radny Pan Edward Dziaduła stwierdzając, iż głosowanie w tej sprawie jest bezprzedmiotowe skoro Pan Z-ca Burmistrza jest obecny i jest przygotowany może złożyć informację. Jest to już druga sesja bez informacji o pracach między sesjami, skoro Pan Burmistrz wiedział, że go nie będzie, powinien złożyć na piśmie wyjaśnienia.

Porządek obrad:

I. Sprawy organizacyjne:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XL oraz XLI Sesji Rady Miejskiej w Cieszanowie.

II. Informacja Przewodniczącego o działaniach podejmowanych między Sesjami Rady Miejskiej.

III. Rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska:

- 1) w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Urzędu Miasta i Gminy Cieszanów,
- 2) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wola Nowosielska I,
- 3) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Park Sportowy I,

- 4) w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych,
- 5) w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad zbywania i nabywania ich wykupu,
- 6) w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Cieszanów na lata 2013/2020,
- 7) w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Miasta i Gminy Cieszanów na 2013 rok.

IV. Interpelacje i zapytania radnych.

V. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.

VI. Wolne wnioski i informacje.

VII. Zakończenie obrad XLII Sesji Rady Miejskiej w Cieszanowie.

Na sali obrad obecnych 12 radnych. Przewodniczący poddała porządek obrad ze zmianą pod głosowanie w wyniku, którego stwierdziła, iż został on przyjęty, głosami: „za” 12 radnych, „wstrzymał się” 0 radny, „przeciw” 0 radny

Ad. I pkt. 3.

Przewodniczący Pani Stanisława Chomyszyn poinformowała radnych, iż protokół XL Sesji był wyłożony do wglądu w biurze Rady oraz zostały przesłane e-mailem do radnych. Kolejno zapytała czy ktoś wnosi uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag Przewodniczący przeprowadziła głosowanie i stwierdziła, iż protokół XL Sesji został przyjęty, głosami „za” 10 radnych, „wstrzymał się” 2 radnych, „przeciw” 0 radny, radni głosowali poprzez podniesienie ręki oraz za pomocą systemu elektronicznego – wydruk głosowania stanowi załącznik nr 4 do głosowania.

Kolejno przystąpiono do głosowania nad XLI protokołem Sesji.

Przewodniczący przeprowadziła głosowanie i stwierdziła, iż protokół XLI Sesji został przyjęty, głosami „za” 10 radnych, „wstrzymał się” 2 radnych, „przeciw” 0 radny, radni głosowali poprzez podniesienie ręki oraz za pomocą systemu elektronicznego – wydruk głosowania stanowi załącznik nr 5 do głosowania.

Ad. II. Informacja Przewodniczącego o działaniach podejmowanych między Sesjami Rady Miejskiej.

Przewodniczący Pani Stanisława Chomyszyn poinformowała zebranych o działaniach podejmowanych między sesjami – informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Głos zabrał radny Pan Edward Dziaduła pytając Panią Przewodniczący czy otrzymuje odpowiedzi na pisma, które wysyła radny do Burmistrza prosząc o informację w danej sprawie. Czy jest przepływ informacji między Panią Przewodniczącą a Burmistrem.

Pani Przewodniczący odpowiedziała, iż pytanie dotyczy wniosku o udostępnienie informacji publicznej i to pismo Pana radnego było w biurze Rady do wiadomości Przewodniczącego więc pytała jak sprawa jest prowadzona.

Ponownie radny Edward Dziaduła zabrał głos i wyraził swoje stanowisko w sprawie odpowiedzi na pismo o udzielenie informacji publicznej dotyczącej kosztów wydatkowanych na utrzymanie zieleni w gminie oraz kosztów ogrzewania zrębką. Dodał, iż w wyniku jego skargi do Sądu Administracyjnego uchwala Rady o skardze bezzasadnej nie ma najmniejszego sensu (skarga dotyczyła nieudzielenia odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej). Ponadto mówca dodał, iż okazało się, że skarga była zasadna, a Burmistrz w 90% odpowiedział na wniosek i podał wszystko, kwoty, adresy, o które radny wnioskował. Mówca zaznaczył, iż wszyscy powinni wiedzieć, chociaż na ten temat nie wypada mówić pod nieobecność Burmistrza, ale w ciągu 5 lat 2008 – 2012 Burmistrz wydał na pielęgnację zieleni w mieście, wykonywane przez obce osoby 325 tys. złotych.

Głos zabrała Skarbnik Miasta i Gminy Pani Anna Stanowska, która wyjaśniła skąd biorą się dwie kwoty na utrzymanie zieleni w 2012 roku, gdyż wynikają one stąd, iż była podpisana umowa z wykonawcą na ok. 39 tys. złotych, a wykonawca złożył faktury tylko na 33 tys. 600 zł.

Kolejno Pan radny Edward Dziaduła zapytał czy Pani Przewodniczący otrzymała informację, że Ministerstwo Edukacji Narodowej w pełni podtrzymało decyzję Kuratora Oświaty w Rzeszowie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Burmistrza zezwalającej Zakładowi Obsługi Gminy w Cieszanowie prowadzenie szkół.

Przewodniczący Pani Stanisława Chomyszyn powiedziała, że sprawa nie jest jeszcze do końca załatwiona i do biura Rady nie została taka informacja przekazana.

Pani Przewodniczący zaapelowała, by w tej chwili przejść do dalszej części obrad, a na inne sprawy będzie czas pod koniec posiedzenia.

Ad. IV. Rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Cieszanowie Pani Stanisława Chomyszyn odczytała projekt uchwały:

1) w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Urzędu Miasta i Gminy Cieszanów, - załącznik nr 7 do protokołu – uchwała nr XLII/53/2013

Przewodniczący omówiła procedurę rozpatrzenia skargi. Według art. 35 KPA organy administracji obowiązane są załatwić sprawę nie później niż w ciągu miesiąca, daje się również możliwość nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Zgodnie jednak z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Rada Gminy obraduje w sesjach zwołanych przez Przewodniczącego w miarę potrzeby nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Rozpatrzenie skargi może trwać kilka miesięcy. Do siedmiu dni Rada stwierdza czy jest kompetentna w tej sprawie do rozpatrzenia skargi. Władnym do zwołania sesji nadzwyczajnej jest Burmistrz. Każda skarga skierowana do biura Rady powinna być bez zwłoki skierowana na najbliższą Sesję Rady Miejskiej. W przypadku gdy Rada stwierdza, że jest właściwa do rozpatrzenia skargi powinna zdecydować o jej niezwłocznym przekazaniu do Komisji Rewizyjnej celem zbadania zasadności przedstawionych zarzutów i przygotowanie stanowiska w tej sprawie. Opinię przedkłada się Przewodniczącemu Rady. Kontynuując powiedziała, iż przedmiotowa skarga trafiła pod obrady dzisiejszej Sesji bez wcześniejszego zbadania zarzutów przez Komisją Rewizyjną, aby nie przeciągać procedury rozpatrzenia skargi Komisja może ustalić swoje stanowisko w przerwie obrad sesji. Kolejno Przewodniczący przedstawiła skargę, która w dniu 15 lipca br do Rady Miejskiej wpłynęła od Pana Stanisława Łabisza, który powołując się na art. 227 §1 KPA składa zażalenie na bezczynność Urzędu Miasta i Gminy Cieszanów. Przewodniczący odczytała treść skargi Pana Stanisława Łabisza. Ponadto Pani Stanisława Chomyszyn poinformowała, iż w terminie 7 dni Pan Stanisław Łabisz został zawiadomiony o wszczęciu postępowania w tej sprawie, zawiadamiając go jednocześnie, że sprawa będzie rozpatrywana na najbliższej sesji, która przewidziana jest pod koniec sierpnia. Pani Stanisława Chomyszyn zaznaczyła, że odpowiedź w tym temacie przekazał także do Rady Miejskiej Pan Burmistrz, jak również w dniu dzisiejszym jest obecna Pani Monika Parnak – Sierżęga – pracownik Urzędu Miasta i Gminy Cieszanów, która będzie odpowiadała na pytania dotyczące przedmiotu skargi. Pani Przewodniczący odczytała także odpowiedź Pana Burmistrza w sprawie przedmiotowej skargi.

Głos zabrał radny Pan Edward Dziaduła prosząc by Pani Monika Parnak - Sierżega odpowiedziała na pytanie (tylko „tak” lub „nie”) czy Pan Stanisław Łabisz otrzymał na swój wniosek odpowiedź na piśmie.

Odpowiadając Pani Monika Parnak – Sierżega zaznaczyła, że Pan Stanisław Łabisz nie otrzymał odpowiedzi na piśmie, ponieważ przychodził trzykrotnie do urzędu i w obecności pracownika urzędu Pana Janusza Kowalskiego została mu udzielona trzykrotnie odpowiedź ustna, która też jest odpowiedzią, że gmina nie ma takiego obowiązku, a ponadto wniosek jest bezprzedmiotowy bo w kompetencji gminy nie leży wyznaczanie granic i o tym Pan Łabisz został poinformowany trzykrotnie w obecności Pana Janusza Kowalskiego i w obecności Pana z którym się stawił do urzędu czyli Pana Marka Ludwika.

Ponownie głos zabrał Pan Edward Dziaduła twierdząc, że nie ma nic przeciwko Pani Monice Parnak – Sierżega, ale formalnie gmina ma obowiązek odpowiedzieć od razu i skarga jest zasadna, bo Pan Stanisław Łabisz skarży się na bezczynność, która polega na tym, że nie otrzymał pisemnej odpowiedzi, należało pisemnie odpowiedzieć i sprawa byłaby załatwiona. Ponadto mówca zaznaczył, iż nie podoba mu się, że radca prawny podpowiada co Rada ma robić, jego zdaniem ta skarga jest zasadna.

Pani Przewodniczący odniosła się do wyrażania „jakiś radca prawny”, które we wcześniejszej wypowiedzi użył Pan Edward Dziaduła i powiedziała, iż radca prawny nie wypowiada się w sprawie całosciowego przyjęcia uchwały, on powołuje się na podstawę prawną.

Głos zabrał radny Pan Marian Pacholek pytając, czy Pan Stanisław Łabisz jest właścicielem gruntu, bo w przypadku gdyby nie był właścicielem nie może żądać wytyczenia granicy gruntu.

Głos zabrał Pan Fryderyk Zaborniak, stwierdzając iż każda osoba posiadająca nieruchomość ma jakieś problemy z nią związane, gdyby dziś każdy rolnik ruszył na gminę w celu wydania jakiejś decyzji to gmina byłaby zawałona do końca roku. Zaznaczył, iż jeżeli ktoś nie jest właścicielem gruntu to trudno jest się nawet wypowiadać na ten temat.

Głos zabrał ponownie radny Edward Dziaduła zwracając się do Wiceprzewodniczącego Rady, iż nie dyskutuje się na sesji o sprawach „co by było gdyby było” tylko o konkretnym przypadku Pana Stanisława Łabisz. Mówca dodał, iż należało odpisać, że nie ma żadnych podstaw do wyznaczenia granic działki.

Głos w dyskusji zabrał radny Pan Jacek Zając pytając czy wniosek złożony przez Pana Stanisława Łabisza był kompletny.

Pani Monika Parnak – Sierżega odpowiedziała, że wniosek Pana Stanisława Łabisza nie był kompletny, nie zawierał danych potrzebnych do ustalenia o jaką drogę chodzi, o którą działkę, bo Pan Łabisz nie użył żadnych numerów, nie podał obrębów geodezyjnych i wniosek był niekompletny w oparciu o KPA i z uwagi na bezprzedmiotowość wniosku został pozostawiony bez rozpatrzenia. Pani Monika Parnak – Sierżega przedstawiła ponadto notatkę służbową sporządzoną przez Pana Janusza Kowalskiego, gdzie w imieniu Pana Stanisława Łabisza przyszedł Pan Ludwik Marek o treści: „Na początku czerwca bieżącego roku zostałem zapytany przez Pana Marka Ludwika zamieszkały Nowe Sioło min. w sprawie obejrzenia granicy działki zabudowanej w miejscu jego zamieszkania i przylegającej bezpośrednio do drogi gminnej, zainteresowany potrzebował tej informacji w celu wybudowania ogrodzenia od drogi. Poinformowałem go, że wskazanie granic może nastąpić na wniosek zainteresowanego i na jego koszt. Tych czynności nie podejmie Urząd Miasta i Gminy Cieszanów.”

Pan Edward Dziaduła powiedział, że należało odpisać Panu Stanisławowi Łabiszowi, iż wniosek jest niekompletny i pozostaje bez rozpatrzenia.

Głos zabrała Pani Stanisława Chomyszyn Przewodniczący Rady Miejskiej w Cieszanowie stwierdzając, iż nigdzie w prawodawstwie nie ma zapisu, że Przewodniczący

powinien informować skarżącego o terminie posiedzenia Komisji czy kiedy odbędzie się Sesja, takie praktyki stosowane przez Radę nazywają się praktyką stanowiącą wyraz przyjaznej administracji.

Głos zabrał radny Pan Zygmunt Lesiczka, który zapytał co by było gdyby w tej sprawie wystąpiła z wnioskiem Pani Żelazna.

Pani Monika Parnak – Sierżega odpowiedziała, że skoro ta Pani jest właścicielem gruntu to w ewidencji zostałby ustalony numer jej działki i zostałaby udzielona odpowiedź.

Pani Przewodniczący zapytała, czy gdyby osoba działała z upoważnienia właściciela nieruchomości, na której on również zamieszkuje to uzyskałby odpowiedź.

Pani Monika Parnak – Sierżega odpowiedziała, że również można takiej osobie udzielić odpowiedzi.

Pani Stanisława Chomyszyn Przewodniczący poprosiła Radę by wyraziła zgodę na posiedzenie Komisji Rewizyjnej, która w przerwie obrad wyda opinię w sprawie skargi. Poprosiła również Komisję Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego, aby zebrała się i wydała opinię do projektów uchwał nr 2, nr 3 i nr 4.

Przewodniczący Rady Pani Stanisława Chomyszyn poddała wniosek o zebranie się Komisji Rewizyjnej pod głosowanie i stwierdziła, iż został on przyjęty głosami: „za” – 13 radnych, „przeciw” – 0 radny, „wstrzymał się” – 0 radny. Radni głosowali poprzez podniesienie ręki.

O godz. 9⁵⁰ Przewodniczący ogłosiła przerwę.

Po przerwie o godz. 10⁰⁵ Pani Przewodniczący wznowiła obrady i poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie opinii w sprawie skargi.

Na sali obrad nieobecnych jest 12 radny Pan Zygmunt Lesiczka opuścił salę obrad.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marian Ciepły ogłosił, iż Komisja Rewizyjna uznaje skargę na bezczynność Urzędu Miasta i Gminy Cieszanów jako bezzasadną.

Przewodniczący Rady Pani Stanisława Chomyszyn poddała opinię Komisji Rewizyjnej mówiącą, iż skarga jest bezzasadna pod głosowanie i stwierdziła, iż została ona przyjęta głosami: „za” – 10 radnych, „przeciw” – 1 radny, „wstrzymał się” – 1 radny. Radni głosowali poprzez podniesienie.

Następnie Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały nr 1.

Przewodniczący Rady odnosząc się do zapisu art. 25 a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym „Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego” poprosiła o wnoszenie przez radnych wniosków o wykluczenie z głosowania.

Przewodniczący Rady Pani Stanisława Chomyszyn poddała projekt uchwały pod głosowanie i stwierdziła, iż został on przyjęty głosami: „za” – 10 radnych, „przeciw” – 1 radny, „wstrzymał się” – 1 radny. Radni głosowali poprzez podniesienie ręki oraz za pomocą systemu elektronicznego – wydruk głosowania stanowi załącznik nr 8 do głosowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Cieszanowie Pan Fryderyk Zaborniak odczytał projekt uchwały:

2) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wola Nowosielska I,- załącznik nr 9 do protokołu – uchwała nr XLII/54/2013

Głos zabrał Sekretarz Miasta i Gminy Cieszanów Pan Andrzej Szymanowski informując, że jest to zmiana uchwały, która już wcześniej została przez Radę podjęta i zmiana wynika z przesłanych przez Wojewodę Podkarpackiego zastrzeżeń do tej uchwały.

Projekt uchwały na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego otrzymał pozytywną opinię.

Przewodniczący Rady Pani Stanisława Chomyszyn poddała projekt uchwały pod głosowanie i stwierdziła, iż został on przyjęty głosami: „za” – 12 radnych, „przeciw” – 0 radny, „wstrzymał się” – 0 radny. Radni głosowali poprzez podniesienie ręki oraz za pomocą systemu elektronicznego – wydruk głosowania stanowi załącznik nr 10 do głosowania.

Pan Fryderyk Zaborniak odczytał projekt uchwały:

3) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Park Sportowy I, - załącznik nr 11 do protokołu – uchwała nr XLII/55/2013

Głos zabrał Pan Andrzej Szymanowski informując, iż projekt uchwały podobnie jak wcześniejszy projekt uchwały jest konsekwencją zastrzeżeń Wojewody Podkarpackiego. Sekretarz poinformował także, iż w treści uchwały nastąpiła pomyłka i chodzi o zachodnią część miasta Cieszanowa, a nie wschodnią jak było błędnie wpisane, Sekretarz poprosił o sprostowanie.

Głos zabrał radny Pan Edward Dziaduła stwierdzając, iż administracyjnie nie występuje zapis Wola Nowosielska.

Sekretarz Pan Andrzej Szymanowski odpowiedział, iż obecnie jest wykonywany program graficzny system informacji GIS i on będzie dostępny w Internecie. Mówca zaznaczył, iż spotkały się mapy z Warszawy, z Rzeszowa i z Lubaczowa i pojawił się problemy nawet z granicami administracyjnymi gminy, są jeszcze mapy gdzie jest pełno nieścisłości np. takie sprzed I Wojny Światowej, takie mapy topograficzne pozostają jeszcze do sprostowania, co obecnie jest wykonywane.

Przewodniczący Rady Pani Stanisława Chomyszyn poinformowała iż projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego, następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie i stwierdziła, iż został on przyjęty głosami: „za” – 11 radnych, „przeciw” – 0 radny, „wstrzymał się” – 1 radny. Radni głosowali poprzez podniesienie ręki oraz za pomocą systemu elektronicznego – wydruk głosowania stanowi załącznik nr 12 do głosowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Cieszanowie Pan Fryderyk Zaborniak odczytał projekt uchwały:

4) w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych,- załącznik nr 13 do protokołu – uchwała nr XLII/56/2013

Głos zabrał Z-ca Burmistrza Pan Janusz Mazurek oznajmiając, iż na poprzedniej sesji była już mowa o tym projekcie uchwały i znalazły się w nim drogi, których właścicielem nie jest gmina. Urząd Wojewódzki wniósł uwagi co do treści tej uchwały i w związku z tym należy wnieść pewne korekty.

Następnie Przewodniczący Rady Pani Stanisława Chomyszyn poinformowała iż projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego, następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie i stwierdziła, iż został on przyjęty głosami: „za” – 11 radnych, „przeciw” – 0 radny, „wstrzymał się” – 1 radny. Radni głosowali poprzez podniesienie ręki oraz za pomocą systemu elektronicznego – wydruk głosowania stanowi załącznik nr 14 do głosowania.

Pan Fryderyk Zaborniak odczytał projekt uchwały:

5) w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad zbywania i nabywania ich wykupu - załącznik nr 15 do protokołu – uchwała nr XLII/57/2013

Głos zabrała Skarbnik Pani Anna Stanowska, która powiedziała, iż projekt uchwały przedstawia wykup emisji obligacji na kwotę 5 700 000 zł i kwota ta jest potrzebna na spłatę zaciągniętych kredytów w latach poprzednich, pokrycie deficytu w roku bieżącym i wykup obligacji komunalnych. Kontynuując Pani Skarbnik powiedziała, iż podjęcie uchwały pozwoli na łatwiejsze przygotowanie projektu budżetu na rok 2014, ponieważ zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych należy spełniać wskaźniki kwoty zadłużenia i spłaty długu.

Głos zabrał radny Pan Edward Dziaduła który powiedział, iż na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetowej mowa była, iż potrzeba 2 400 000 zł obligacji, a dzisiaj przedłożony jest projekt z kwotą obligacji 5 700 000 zł, radny zapytał o powód zmiany kwoty. Mówca zapytał o zapis w uchwale, który mówi, że obligacje nie będą zabezpieczone. Kolejno mówca zauważył, iż powyższy projekt uchwały przedłożony w dniu dzisiejszym nie posiada pieczętki radcy prawnego.

Pani Skarbnik wytłumaczyła, iż różnica w kwocie obligacji (zmiana z 2 400 000 zł na 5 700 000 zł) wynika stąd, że gmina chce skumulować obligacje w jednym banku DnB NORD. Mówca podkreśliła, iż została jeszcze do wykupu seria w kwocie 2 mln 100 tys. złotych, są to obligacje z 2007 roku. Zaznaczyła, iż skumulowanie tych obligacji pozwoli na rozłożenie tego w poszczególnych latach, tak aby dostosować do prognozowanych budżetów zgodnie z wieloletnią prognozą finansową, chodzi o osiągnięcie tych wskaźników, bez których będzie trudno w cokolwiek inwestować.

Pan Edward Dziaduła zapytał jakie banki będą brane pod uwagę odnośnie obligacji.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że brane pod uwagę są banki, które zajmują się takimi inwestycjami, np. Bank DnB NORD, Bank Ochrony Środowiska oraz również zainteresowany jest Bank Spółdzielczy. Pani Skarbnik zaznaczyła, iż przedstawiony projekt uchwały przygotował przedstawiciel Banku DnB NORD, z którym były prowadzone rozmowy.

Głos zabrał Sekretarz Miasta i Gminy Cieszanów Pan Andrzej Szymanowski wyjaśniając iż pkt. 1 uchwały mówi o obligacjach, które wyemituje gmina, a obligacje będą w formie bezpapierowej czyli w formie elektronicznej i gmina nie będzie ich zabezpieczała by niepotrzebnie nie ponosić kosztów.

Głos zabrał ponownie Pan Edward Dziaduła pytając czy gmina zabezpiecza obligacje.

Pan Sekretarz odpowiedział, iż gmina nie zabezpiecza obligacji, gdyż gmina jako jednostka samorządu terytorialnego jest wiarygodna dla kupujących i nikt nie żąda zabezpieczenia takich obligacji, a banki żądają różnych sprawozdań, by wiedzieć czy gmina będzie w stanie odkupić swoje obligacje.

Głos zabrał radny Pan Wojciech Broż stwierdzając, iż każdy bank działa komercyjnie i patrzy na swoje zyski, a nie może być tak, że przedstawiciel banku przyjeżdża i proponuje warunki, które decydują o zadłużeniu gminy. Kolejno mówca powiedział, iż wczoraj było potrzebne 2 400 000 złotych, a dzisiaj potrzebnych jest już 5 700 000 złotych, radny zapytał dlaczego dzisiaj bierzemy taką sumę.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nikt nie zmusi gminę do tego by emitowała całą tą kwotę, gmina może emitować kwotę 2 mln 400 tys. złotych i jeżeli w miesiącu listopadzie

przy tworzeniu projektu budżetu gmina osiągnie wskaźniki zgodne z ustawą o finansach publicznych, to dalsza emisja obligacji nie będzie konieczna. Mówca zaznaczyła, że spłacając kredyty w Banku Spółdzielczym, które są w tej chwili oprocentowane w granicach 7%, a obligacje spadają do 4,41% na dzień dzisiejszy to gmina na tym nie straci.

Kolejno radny Wojciech Broż powiedział, że sytuacja może zmienić się za parę miesięcy a wysokość spłaty obligacji, kredytów są duże, dlatego bezpieczniej będzie pozostać przy kwocie 2 mln 400 tys. złotych.

Ponownie głos zabrał radny Pan Edward Dziaduła stwierdzając, że uchwała jest bezprzedmiotowa i nie powinno się nad nią debatować, gdyż nie zawiera formalnych elementów uchwały – po prostu nie ma uzasadnienia, a uzasadnienie ustne Pani Skarbnik jest niewystarczające.

Pani Skarbnik oznajmiła iż w pierwszym projekcie uchwały uzasadnienie było, do drugiego nie wysyłała bo to jest to samo uzasadnienie.

Głos zabrał Pan Piotr Bielko Przewodniczący Komisji Budżetowej pytając o ile wzrośnie zadłużenie gminy po emisji obligacji na kwotę 5 700 000 zł.

Odpowiadając Pani Skarbnik powiedział, iż na koniec 2012 roku zadłużenie wynosiło 11 mln 39 tys. a na koniec 2013 roku po emisji obligacji na kwotę 5 mln 700 tys. złotych i spłacie częściowego zadłużenia będzie to 11 mln 500 tys. złotych.

Następnie Przewodniczący Rady Pani Stanisława Chomyszyn poinformowała iż projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową, następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie i stwierdziła, iż został on przyjęty głosami: „za” – 10 radnych, „przeciw” – 2 radny, „wstrzymał się” – 0 radny. Radni głosowali poprzez podniesienie ręki oraz za pomocą systemu elektronicznego – wydruk głosowania stanowi załącznik nr 16 do głosowania.

Pan Fryderyk Zaborniak odczytał projekt uchwały:

6) w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Cieszanów na lata 2013 – 2020 - załącznik nr 17 do protokołu – uchwała nr XLII/58/2013

Głos zabrała Pani Skarbnik wnosząc poprawki do tytułu uchwały, gdzie prognoza finansowa jest rozszerzona o 3 lata do roku 2023 i tytuł uchwały będzie brzmiał: w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Cieszanów na lata 2013 - 2023. Następnie Pani Skarbnik omówiła poszczególne punkty uchwały.

Głos zabrał radny Pan Edward Dziaduła pytając min. o różnicę w dochodach gminy, różnicę kwot w punkcie podatki i opłaty, różnicę kwoty zadłużenia gminy pomiędzy uchwałą z lipca, a powyższym projektem uchwały. Mówca zapytał, czy zmiana kwot jest pod potrzeby budżetu.

Głos zabrała Pani Skarbnik wyjaśniając iż dochody gminy od ostatniej sesji zmieniły się o ponad 500 tys. złotych, co wynika z dwóch Zarządzeń Burmistrza, gdyż została wprowadzona kwota 141 tys. 680 złotych na przebudowę drogi gminnej w miejscowości Gorajec, a poza tym wprowadzone zostały dotacje na zadania zlecone i zadania własne gminy np. pomoc społeczna czy administracja publiczna, rządowa. Kolejno Pani Skarbnik powiedziała, iż na podstawie obecnego projektu uchwały zostały zmniejszone dochody o 547 585 złotych, z tytułu sprzedaży majątku 580 tys. złotych oraz około 32 tys. złotych z programu „Rozwój e-usług szansą rozwoju Gminy Cieszanów”, zostały zwiększone wydatki o kwotę 701 tys. złotych min. jest to kwota związana z oświatą oraz kwota 770 tys.

złotych zabezpieczona na dotację dla Stowarzyszenia, które będzie prowadziło szkoły jak również zabezpieczona kwota na remonty trzech szkół 154 tys. 89 złotych. Ponadto Pan Anna Stanowska powiedział, że jeżeli chodzi o podatki i opłaty to był zwiększony plan z tytułu podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego.

Pan Edward Dziaduła powiedział, że podatek od nieruchomości nie uległ zmianie, gdyż kwoty w miesiącu lipcu i w miesiącu sierpniu są takie same.

Pani Skarbnik powiedziała, iż obecnie nie potrafi odpowiedzieć.

Pani Przewodniczący powiedziała, iż jest to sprawa do sprawdzenia.

Następnie Przewodniczący Rady Pani Stanisława Chomyszyn poinformowała iż projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową, następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie i stwierdziła, iż został on przyjęty głosami: „za” – 10 radnych, „przeciw” – 1 radny, „wstrzymał się” – 1 radny. Radni głosowali poprzez podniesienie ręki oraz za pomocą systemu elektronicznego – wydruk głosowania stanowi załącznik nr 18 do głosowania

Przewodniczący Rady Miejskiej w Cieszanowie Pani Stanisława Chomyszyn odczytała projekt uchwały:

7) w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Miasta i Gminy Cieszanów na 2013 rok
- załącznik nr 19 do protokołu – uchwała nr XLII/59/2013

Głos zabrał radny Pan Wojciech Broż pytając o kwotę o jaką zmniejsza się plan dochodów budżetu, a mianowicie o 580 tys. zł z tytułu wpływów z odpłatnego nabycia prawa własności i wieczystego użytkowania gruntów, zaznaczył iż dwa lata temu przyjęto plan zagospodarowania przestrzennego dotyczący osiedla Podwale i do tej pory nie sprzedano ani ara działki, należy zadać pytanie kto powinien być zadowolony z przyjęcia tego planu zagospodarowania przestrzennego, tereny są zarezerwowane dla budownictwa wielorodzinnego i ktoś kto zechce kupić działkę będzie musiał stawiać blok, zabroniono używać tych terenów jako rolnicze więc pytanie brzmi kiedy zacznie się sprzedaż działek. Ponadto mówca zapytał dlaczego teren nie został wydzierżawiony rolnikom pod uprawy, jak co roku. Mówca poruszył także temat zamiany działki inwestycyjnej z inwestorem prywatnym.

Głos zabrał Z-ca Burmistrza Pan Janusz Mazurek oznajmiając, iż plan zagospodarowania przestrzennego został przyjęty w 2012 roku, a w tym roku podjęta została uchwała, w której zostały zabezpieczone środki na wycenę tych gruntów. Dodał, iż grunty nie są wydzierżawiane z tego względu, że są ustawione graniczniki. Mówca podkreślił, że gdy działki będą już wycenione zostanie ogłoszony przetarg, wszystkie działki są obecnie oznakowane. Ponadto Z-ca Burmistrza powiedział, iż działka została zamieniona z Panem Łukowem na komunikację.

Ponownie głos zabrał radny Wojciech Broż który zapytał, po co gminie 40 arów na komunikację. Zapytał także jaki ma gmina pomysł na zagospodarowanie terenu, który przeznaczony jest na budownictwo wielorodzinne.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, iż dzisiaj są różne formy budownictwa wielorodzinnego i można samemu zrobić spółdzielnię i budować przez gminę, na razie wszystko jest wstrzymane gdyż obecnie nie ma jeszcze wyceny działek.

Następnie Przewodniczący Rady Pani Stanisława Chomyszyn poinformowała iż projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową, następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie i stwierdziła, iż został on przyjęty głosami: „za” – 10 radnych, „przeciw” – 0 radny, „wstrzymał się” – 2 radny. Radni głosowali poprzez podniesienie ręki oraz za pomocą systemu elektronicznego – wydruk głosowania stanowi załącznik nr 20 do głosowania.

Ad. VI. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Pani Stanisława Chomyszyn poinformowała zebranych, iż w dniu dzisiejszym nie wpłynęła żadna interpelacja.

Głos zabrał radny Pan Stanisław Myśliwy stwierdzając, iż zaczął się Cieszanów Rock Festiwal i chce wiedzieć jakie służby pilnują porządku na tej imprezie i czy taka ochrona wystarcza. Mówca zaznaczył, iż bulwersuje go młodzież siedząca na ulicy obok Posterunku Policji, która utrudnia ruch mieszkańcom.

Pan Z-ca Burmistrza odpowiedział, że ulica Mickiewicza, na której młodzież siedziała jest ulicą publiczną i powinna się tym zająć Policja i Straż Miejska, gmina zabezpiecza drogę do stadionu, kąpielisko i teren szkoły. Mówca zaznaczył, iż imprezę zabezpiecza ochrona, policja, strażacy i obsługa medyczna.

Głos zabrał radny Wojciech Broż stwierdzając, iż teren stadionu oraz teren szkoły jest wykorzystany jako pole namiotowe, na takiego typu imprezach pojawiają się narkotyki i jeżeli ktoś rzuci strzykawkę, a będzie chory na HIV i tych strzykawek wszystkich się nie wyzbiera i czyjeś dziecko się skaleczy, to kto poniesie konsekwencję tego zdarzenia.

Z-ca Burmistrza powiedział, że na pole namiotowe jest tylko jedno główne wejście i ochrona przechwytuje różne rzeczy, także wśród tłumu pracują policjanci po cywilnemu.

Głos zabrał radny Edward Dziaduła stwierdzając, iż ten problem go nie dotyczy gdyż zwrócił dwa bilety i uważa, iż każdy kto bierze diety powinien sobie te bilety kupić. Ponadto przypomniał, iż dwie Sesje wstecz została przeznaczona kwota w wysokości 20 tys. złotych na ogrodzenie cmentarza i stąd pytanie, kiedy będzie cmentarz ogrodzony. Kolejno mówca powiedział, iż parę miesięcy temu była kolizja na drodze Jarosław – Bełżec tuż przy skrzyżowaniu do Nowego Sioła i został uszkodzony słup oświetleniowy i ten słup został zabrany, ale to oświetlenie na skrzyżowaniu jest potrzebne, radny poprosił o interwencję w tej sprawie. Ponadto radny wspomniał o spotkaniu z Wicemarszałkiem Bogdanem Romaniukiem, którego tematem był remont drogi Jarosław – Bełżec planowany w latach 2014 – 2020. Mówca zaznaczył, iż na tym spotkaniu Dyrektor Dróg Wojewódzkich powiedział, że remont drogi Jarosław – Bełżec wcale nie jest taki pewny i dopiero Sejmik Wojewódzki będzie debatował na ten temat i będzie zaliczał poszczególne drogi i roboty przy nich związane końcem tego roku, mówca dodał, iż tematem należałoby się zająć. Ponadto radny zaapelował, by na następną Sesję przygotować wystąpienie Burmistrza dotyczące postawienia znaków drogowych wskazujących miejscowość – chodzi o Horyniec, gdyż ludzie nie wiedzą jak jechać.

Pan Janusz Mazurek Z-ca Burmistrza stwierdził, że we wrześniu przyjdzie nowy proboszcz i wtedy będą rozmowy, czy ogrodzenie będzie na cały cmentarz, bo obecnie prowadzone są też sprawy wywłaszczeniowe. Kontynuując mówca powiedział, iż po zakończeniu Cieszanów Rock Festiwalu ekipa do prac interwencyjnych przystąpi do grodzienia cmentarza. Kolejno odnośnie zdjęcia słupa oświetleniowego na krzyżówce do Nowego Sioła powiedział, iż będzie rozmowa z Panem Feliksem Soplem na ten temat. Kolejno mówca powiedział, iż jeżeli chodzi o remont drogi Jarosław - Bełżec to na wniosek Burmistrza Zdzisława Zadwornego odbyło się w Cieszanowie spotkanie wójtów i burmistrzów poczynawszy od Wójta Bełżca, Burmistrza Narola, Cieszanowa, Oleszyc, Wójta

Wiązownicy i Gminy Jarosław i został zawarty Związek, który będzie zabiegał o drogę wojewódzką Jarosław - Bełzec. Ponadto mówca powiedział, iż jeżeli chodzi o oznakowanie dróg (min. do Horyńca) to będą też przeprowadzane rozmowy z Panem Feliksem Soplem by takie znaki ustawić.

Ponownie głos zabrał radny Edward Dziaduła, który zwrócił uwagę, że przy nowym budynku biblioteki nie ma posadzonego ani jednego kwiatka i nie podoba mu się to, by jacyś ludzie z zewnątrz przyjeżdżali by je posadzić.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że jeżeli chodzi o bibliotekę, to przy przystąpieniu do prac porządkowych okazało się, że są tam jeszcze stare szamba, na dzień dzisiejszy jest robione ogrodzenie przy bibliotece w Cieszanowie.

Głos zabrał radny Wojciech Broż informując, że wykonano drogę łączącą gimnazjum w Cieszanowie z drogą, która biegnie na stadion, zapytał dlaczego jest ona w takim okrojonym zakresie, nie ma krawężników, nie ma zatoczki dla samochodów, czy to jest tylko pierwszy etap, radny zapytał co z ogrodzeniem rowu.

Z-ca Burmistrza odnośnie remontu drogi do gimnazjum odpowiedział, iż środków wystarczyło na taki zakres robót. Mówca dodał, iż drugi etap remontu drogi będzie realizowany, zaznaczył iż dokumentacja przewiduje parkingi i zadaszenie na rowery. Odnośnie ogrodzenia mówca powiedział, że temat nie jest taki prosty jakby się wydawało, ponieważ na stałe są zaspawane przesła do słupów, a podniesienie jednego słupka wiąże się z zawaleniem całego ogrodzenia.

Głos zabrał radny Stanisław Myśliwy informując, iż często jeździ do Horyńca przez Brusno, gdzie jest wzmożony ruch z racji nowej drogi, zauważył, iż bezpieczeństwu zagrażają suche drzewa przy drodze i należy zgłosić ten problem do Starosty w celu ich usunięcia. Ponadto mówca zgłosił, iż pomnik na Rudce jest strasznie zaniedbany, zarośnięty trawą, a wokół miejsca pamięci narodowej trawę powinno kosić się częściej.

Ad. VII. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Przewodniczący Rady Pani Stanisława Chomyszyn przeszła do kolejnego punktu.

Ad. VIII. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Pani Stanisława Chomyszyn podziękowała sołtysom za przepływ informacji i potwierdzenie do biura Rady odebranych informacji o sesji. Kolejno Pani Stanisława Chomyszyn zaznaczyła, iż zaproszenia dla radnych na Cieszanów Rock Festiwal zostały przekazane od organizatora bezpłatnie.

Ad. IX. Zakończenie obrad XLII Sesji Rady Miejskiej w Cieszanowie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Cieszanowie Pani Stanisława Chomyszyn zamknęła posiedzenie o godz. 12⁰⁰.

Protokołowała: Barbara Szymanowska