

Protokół nr 21/2012
z odbytej w dniu 4 kwietnia 2012 roku o godz. 14⁰⁰
w sali biura Rady Miejskiej w Cieszanowie
SESIJ RADY MIEJSKIEJ W CIESZANOWIE

Obecni na sesji:

1. Radni Rady Miejskiej w Cieszanowie, na ogólną liczbę 15 radnych w obradach udział wzięło 15 radnych, lista obecności stanowi załącznik nr 1.
2. Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Cieszanów
Pan mgr Zdzisław Zadworny – Burmistrz Miasta i Gminy Cieszanów
Pan mgr Janusz Mazurek – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Cieszanów
Pan mgr inż. Andrzej Szymanowski – Sekretarz Miasta i Gminy Cieszanów
Pani mgr Anna Stanowska – Skarbnik Miasta i Gminy Cieszanów.

Ad. I pkt. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej w Cieszanowie Pani Stanisława Chomyszyn otworzyła XXI Sesję Rady. Następnie powitała radnych oraz zaproszonych gości.

Pani Stanisława Chomyszyn poinformowała zebranych, iż w obradach uczestniczy 14 radnych - quorum zdolne do podejmowania uchwał.

Ad. I pkt. 2.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Cieszanowie poinformowała, iż sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Cieszanów Pana Zdzisława Zadwornego.

Kolejno Pani Stanisława Chomyszyn zapoznała zebranych z porządkiem obrad:

I. Sprawy organizacyjne:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.

II. Rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska:

- 1) w sprawie: przyjęcia apelu dotyczącego odstąpienia od planowanej likwidacji Sądu Rejonowego w Lubaczowie,
- 2) w sprawie: przyjęcia apelu dotyczącego uwzględnienia wniosku Fundacji Lux Veritatis - nadawcy TV Trwam o uzyskanie koncesji na nadawanie programu na tzw.: multipleksie cyfrowym,
- 3) w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego zaniechania planowanej restrukturyzacji Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Lubaczowie.

III. Interpelacje i zapytania radnych.

IV. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.

V. Wolne wnioski i informacje.

VI. Zakończenie obrad XXI Sesji Rady Miejskiej w Cieszanowie.

Pani Stanisława Chomyszyn poddała porządek obrad pod głosowanie w wyniku, którego stwierdziła, iż został on przyjęty, głosami: „za” 14 radnych, „wstrzymał się” 0 radny, „przeciw” 0 radnych.

Ad. II. Rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Cieszanowie Pani Stanisława Chomyszyn poprosiła o omówienie projektu uchwały:

1) w sprawie: przyjęcia apelu dotyczącego odstąpienia od planowanej likwidacji Sądu Rejonowego w Lubaczowie, - załącznik nr 3 do protokołu – uchwała nr XXI/15/2012.

Głos zabrał Pan Zdzisław Zadworny Burmistrz Miasta i Gminy Cieszanów, który powiedział, że planowana likwidacja Sądu Rejonowego w Lubaczowie jest reformą Ministra Sprawiedliwości Pana Jarosława Gowina. Mówca zaznaczył, że zgodnie z wyjaśnieniami reforma polegałaby na tym, że Sąd w Lubaczowie byłby delegaturą Sądu w Jarosławiu. Kontynuując mówca przypomniał likwidację Sądu Pracy w Lubaczowie, który także miał być delegaturą Sądu w Jarosławiu, jednak został całkowicie przeniesiony do Jarosławia.

W obradach uczestniczy 15 radnych, na obrady Rady przybył Pan Wojciech Broż.

Pan Zdzisław Zadworny dodał, że ośrodki, gdzie będą główne siedziby na tej reformie skorzystają. Zaznaczył, iż samorząd w tej sprawie powinien zabrać głos.

Radny Wojciech Broż zabierając głos zapytał czy znana jest opinia Sądu Okręgowego w Przemyśle na ten temat.

Odpowiadając Pan Zdzisław Zadworny powiedział, że sądy nie mogą wydawać żadnej opinii.

Kolejno radny Pan Edward Dziaduła zapytał, kto jest inicjatorem obrony sądu. Zapytał także jakie są szanse obrony sądu, skoro planowane są do likwidacji sądy, które mają poniżej 14 sędziów, a w przypadku Lubaczowa jest ich 6 lub 7.

Pan Zdzisław Zadworny odnosząc się do pytania powiedział, że obrona sądu jest inicjatywą powiatu. Mówca zaznaczył także, że samorząd powinien pokazać, że jest przeciwny tej reformie.

Ponadto radny Pan Wojciech Broż zabierając głos w dyskusji zaznaczył, że koronnym argumentem Ministra Sprawiedliwości Jarosława Gowina było stwierdzenie, że jest mała liczba spraw prowadzona w tych mniejszych sądach w porównaniu do większych aglomeracji, gdzie obłożenie sądów jest większe. Zaznaczył, że jest to spowodowane mniejszą liczbą sędziów.

Kolejno głos zabrał radny Edward Dziaduła, który powiedział, że reforma ma sens jeżeli wynikają z niej oszczędności, jednak każda likwidacja administracji powoduje zwiększenie jej o 20% tam, gdzie ma ona główną siedzibę.

Przewodniczący Rady odnosząc się do zapisu art. 25 a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym „Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego” poprosiła o wnoszenie przez radnych wniosków o wykluczenie z głosowania.

Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej w Cieszanowie Pan Fryderyk Zaborniak odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Pani Stanisława Chomyszyn poddała projekt uchwały pod głosowanie i stwierdziła, iż został on przyjęty głosami: „za” – 15 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymał się” – 0 radny.

Kolejno Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej w Cieszanowie odczytał projekt uchwały:

2) w sprawie: przyjęcia apelu dotyczącego uwzględnienia wniosku Fundacji Lux Veritatis - nadawcy TV Trwam o uzyskanie koncesji na nadawanie programu na tzw.: multipleksie cyfrowym - załącznik nr 4 do protokołu – uchwała nr XXI/16/2012.

Głos zabrał radny Pan Wojciech Broż, który zapytał, czy w uzasadnieniu do uchwały nie należałoby wpisać, że apeluje się o uwzględnienie wniosku Fundacji Lux Veritatis - nadawcy TV Trwam koncesji o uzyskanie koncesji na nadawanie programu na drugim multipleksie cyfrowym.

Przewodniczący Rady Pani Stanisława Chomyszyn powiedziała, że z apelu wynika, że Rada wnioskuję o przydzielenie Fundacji Lux Veritatis - nadawcy TV Trwam koncesji, jednak nie mamy wpływu na przyspieszenie decyzji.

Kolejno w temacie głos zabrał radny Pan Zygmunt Lesiczka, który powiedział, że cieszy się, że jego wniosek został uwzględniony. Zaznaczył, że Rada, Powiat ani Sejmik Województwa nie ma wpływu na to czy Fundacja Lux Veritatis - nadawca TV Trwam uzyska koncesję na nadawanie programu na tzw.: multipleksie cyfrowym, jednak osoby przydzielające koncesję powinny wiedzieć, że istnieje wśród społeczeństwa potrzeba dostępu do stacji telewizyjnej o katolickim profilu. Zaznaczył, że zgłaszając wniosek nie dzielił katolików na lepszych i gorszych, a wypowiedź Pana Burmistrza na ostatniej sesji traktuje jako mocno niefortunną.

Następnie Pani Stanisława Chomyszyn powiedziała, że w dniu dzisiejszym sesja zwołana jest na wniosek burmistrza. Kolejno Przewodnicząca odnosząc się do zgłaszanego wniosku radnego Zygmunta Lesiczki o wprowadzenie do obrad ostatniej sesji uchwały dotyczącej apelu o uwzględnienie wniosku Fundacji Lux Veritatis - nadawcy TV Trwam o uzyskanie koncesji na nadawanie programu na tzw.: multipleksie cyfrowym powiedziała, że Rada zachowała suwerenność i autonomiczność i głosowała nie przeciwko TV Trwam tylko przeciwko wprowadzeniu do obrad sesji projektu uchwały, która nie była opiniowana. Ponadto zaznaczyła, że w naszym statucie nie jest uregulowana procedura jak postępować z projektem uchwały, którą przedkłada radny, jednak należy to zmienić i w najbliższym czasie statut gminy trzeba uzupełnić w tej kwestii oraz w innych, gdyż inne samorządy mają zapis, że jeżeli projekt uchwały przedkłada radny lub grupa radnych to wymagana jest opinia burmistrza. Dodała, że w tym przypadku nie było zlej woli Rady ani Przewodniczącej Rady, a na ostatniej sesji poinformowała radnych, że rozważa zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Głos zabrał radny Pan Zygmunt Lesiczka, który powiedział, że cieszy się, że temat został podjęty.

Kolejno w temacie głos zabrał Pan Zdzisław Zadworny, który odnosząc się do dzielenia katolików na lepszych i gorszych, powiedział, że to nie on dzieli ludzi, a robią to media. Dodał, że TV Trwam jest alternatywą aby nie było monopolu, ale należy także powiedzieć, że stacja ta dzieli naród, gdyż podczas ostatnich wyborów w TV Trwam publicznie były głosy, aby głosować na jedną partię polityczną, gdyż oni są prawdziwymi polakami, a pozostali kandydaci nie są.

Następnie w dyskusji głos zabrał radny Pan Edward Dziaduła, który powiedział, że wstrzyma się od głosu, gdyż dużym nadużyciem jest to, że te apele są głosowane na różnych strzeblach samorządu, dlatego, że nie widzi pożyteczności w Polsce ojca Tadeusza Rydzika. Dodał, że nie może podnieść ręki za osobą, która wzięła tyle pieniędzy od staruszków i się nie rozliczyła z żadnej złotówki oraz za osobą, która mówi o pierwszej damie, że jest „czarownicą”. Dodał, iż argumentem, który przeważał, że wstrzyma się od głosowania jest to, że w Polsce ojciec Tadeusz Rydzik stara się wymusić pewne rzeczy przez nadanie temu nagłośnienia publicznego. Zaznaczył, że wystarczyło złożyć odpowiednie dokumenty i w terminie zapłacić odpowiednie pieniądze i TV Trwam uzyskałaby koncesję na nadawanie na tzw.: multipleksie cyfrowym.

Głos zabrał radny Pan Zygmunt Lesiczka, który powiedział, że nie należy do osób, które bezwzględnie gloryfikują ojca Tadeusza Rydzyka. Dodał, że często to media kształtują opinię publiczną, a TV Trwam jest telewizją, która ma głębszy sens i na pewno każdy dla siebie w tej telewizji coś znajdzie.

Kolejno w temacie wypowiedział się radny Pan Wojciech Broż, który powiedział, że jeżeli chodzi o ocenę działalności ojca Tadeusza Rydzyka dużo można by było mówić. Dodał, że jeżeli część społeczeństwa ogląda TV Trwam to należy jej to umożliwić. Zaznaczył, że zamieszanie, które powstało na poprzedniej sesji było niepotrzebne, należało to przegłosować, a powyższa uchwała jest sygnałem dla osób przyznających koncesję, że taka telewizja jest potrzebna.

Pani Stanisława Chomyszyn zabierając głos poprosiła, aby nie robić podziału wśród radnych Rady Miejskiej w Cieszanowie z powodu nie dołączenia do obrad XX Sesji projektu uchwały w sprawie apelu dotyczącego uwzględnienia wniosku Fundacji Lux Veritatis - nadawcy TV Trwam o uzyskanie koncesji na nadawanie programu na tzw.: multipleksie cyfrowym. Dodała, że uchwała nie posiadała opinii prawnej oraz nie była znana Przewodniczącej oraz Burmistrzowi pod względem merytorycznym, dlatego została zwołana Sesja w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie i stwierdziła, iż został on przyjęty głosami: „za” – 11 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymał się” – 4 radny.

Zastępca Przewodniczącego Pan Fryderyk Zaborniak odczytał kolejny projekt uchwały:

3) w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego zaniechania planowanej restrukturyzacji Powiatowej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Lubaczowie, - załącznik nr 5 do protokołu – uchwała nr XXI/17/2012

Głos zabrał Burmistrz Zdzisław Zadworny, który powiedział, że trzech Inspektorów Wojewódzkich wystąpiło z inicjatywą reorganizacji Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej, która polegałaby na tym, że np. w Lubaczowie zlikwidowane zostałyby laboratorium przy sanepidzie, natomiast pracownicy merytoryczni, którzy kontrolują byliby pracownikami Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Przemyślu. Dodał, że dotyczy to mniejszych powiatów, gdyż instytucja przestaje istnieć, a te duże Stacje Sanitarно-Epidemiologicznej w większych powiatach się rozbudowują. Zgłaszając tą reorganizację Wojewódzki Inspektor Sanitarny twierdził, że ma zgodę Wojewody Podkarpackiego jednak Pani Wojewoda odcięła się od tej reorganizacji twierdząc, że takiej zgody nie wyrażała, a ostateczną decyzję ma podjąć Główny Inspektor Sanitarny. Mówca zaznaczył, że reorganizacja miałaby nastąpić z dniem 1 stycznia 2013 roku.

Głos w temacie zabrali radny Pan Wojciech Broż, radny Pan Edward Dziaduła, radny Pan Stanisław Myśliwy, którzy wyrazili negatywną opinię w sprawie zamiaru likwidacji Powiatowej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Lubaczowie. Radni poparli apel dotyczący zaniechania planowanej restrukturyzacji Powiatowej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Lubaczowie.

Przewodniczący Rady Pani Stanisława Chomyszyn poddała projekt uchwały pod głosowanie i stwierdziła, iż został on przyjęty głosami: „za” – 15 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymał się” – 0 radny.

Ad. IV. Interpelacje i zapytania radnych.

Pani Stanisława Chomyszyn poinformowała zebranych, iż nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. V. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Wobec braku zgłoszonych interpelacji i zapytań Przewodniczący Rady przeszła do kolejnego punktu.

Ad. VI. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Cieszanowie Pani Stanisława Chomyszyn złożyła wszystkim zebranym zdrowych i wesołych Świąt Wielkanocnych.

Ad. X. Zakończenie obrad XXI Sesji Rady Miejskiej w Cieszanowie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Cieszanowie Pani Stanisława Chomyszyn zamknęła posiedzenie o godz. 15⁰⁰.

Protokołowała: Barbara Szymanowska